

From: Birte Røgen <bir@ens.dk>
Sent: 4 June 2021 14:56:00 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Cc: Ole Pagh Schlegel <OleSch@erst.dk>
Subject: Energistyrelsens høringssvar vedr. forslag til Nyborg Kommunes Kommuneplan 2021 (ENS Id nr.: 2447003)
Attachments: Signaturbevis.txt

Til Nyborg Kommune

Energistyrelsen har modtaget stjernehøring om Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 fra Bolig- og planstyrelsen. I mail af 10. maj 2021 fremgår det at bemærkninger, der ikke har karakter af indsigelser, skal sendes direkte til kommunen. Da der ikke indgår retningslinjer vedrørende geotermi i forslaget til kommuneplan har Energistyrelsens undergrundsened en generel bemærkning til Nyborg Kommune vedrørende forslag til Kommuneplan 2021 som anført herunder.

Energistyrelsens undergrundsened gør Nyborg Kommune opmærksom på at, der i hele landet er åbent for ansøgninger om eneretstilladelse til efterforskning og indvinding af geotermisk energi med henblik på fjernvarmeforsyning i et afgrænset område. Derfor er det i lighed med muligheden for de i planen omtalte mulige andre grønne energiprojekter også muligt at der kan komme lokale geotermiprojekter.

I forbindelse med efterforskning af undergrunden for geotermisk energi kan det komme til konkrete aktiviteter såsom seismiske undersøgelser, brøndboring mm. Alle aktiviteter skal godkendes af relevante myndigheder førend aktiviteterne kan udføres. Ved succesfuld efterforskning kan der være belæg for indvinding af geotermisk energi og dermed etablering af et geotermisk anlæg til fjernvarmeforsyning. I den forbindelse gør Energistyrelsen opmærksom på behovet for arealer til mindre decentrale energianlæg, fx geotermianlæg, og adgangsveje og varmeinfrastruktur i tilknytning dertil. For yderligere oplysninger henvises der til Plan for de udbudte områder til geotermisk efterforskning med tilhørende miljøvurdering, naturkonsekvensvurdering samt sammenfattende redegørelse som kan findes på Energistyrelsens hjemmeside <https://ens.dk/ansvarsomraader/geotermi/ansoeg-om-en-geotermiilladelse>.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I velkommen til at tage kontakt.

Venlig hilsen / Best regards

Birte Røgen

Fuldmægtig / Advisor

-- CCMN (Center for undergrund og beredskab) / --

Mobil / cell

+45 33 92 68 05

E-mail

bir@ens.dk



Danish Energy Agentur: www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside: <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Til: EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet (kefm@kefm.dk), Energistyrelsen (ens@ens.dk), 3.parter (3.parter@energinet.dk), 'fes@mil.dk' (fes@mil.dk), 'kum@kum.dk' (kum@kum.dk), MB-CU2518 SLKS hovedpostkasse (post@slks.dk), km@km.dk (km@km.dk), mim@mim.dk (mim@mim.dk), SVANA - Plantilsyn (plantilsyn@mst.dk), 'kdi@kyst.dk' (kdi@kyst.dk) (kdi@kyst.dk), Erhvervelsesskemaer & Landbrugsloven (Landbrugsloven@lbst.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk), @ Trafik- og Byggestyrelsen (info@tbst.dk (info@tbst.dk), vd@vd.dk (vd@vd.dk), arealer@bane.dk (arealer@bane.dk)

Cc: Karen Ørsted Pedersen (koop@kefm.dk), Julie Hansen (jlha@ens.dk), Lone Hamborg Jensen (lhje@ens.dk), FES-CHNPS Bech, Jane (FES-CHNPS@mil.dk), Martin Martensen-Larsen (MAMA@km.dk), Kia Moos (kimoo@mim.dk), Margit Lund Kristensen (mlk@kyst.dk), Pernille Spangsberg Nielsen (pernn@kyst.dk), jgr@kyst.dk (jgr@kyst.dk), Eva Maria Christiansen (LBST (evachr@lbst.dk), arp@trm.dk (arp@trm.dk), Mikkel Zwergius Christensen (mizw@tbst.dk), Line Koch (likh@tbst.dk), 'jcp@vd.dk' (jcp@vd.dk), csh@vd.dk (csh@vd.dk)

Fra: Ole Pagh Schlegel (OleSch@erst.dk)

Titel: Høring - Nyborg Kommunes Kommuneplan 2021. Frist for tilbagemelding: 7/6 2021

Sendt 10-05-2021 22:05

:

Til kontaktnetværket for plantilsyn i staten

Nyborg Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2021 i offentlig høring.

Som det fremgår af vedlagte brev, anmoder vi om jeres bemærkninger, hvis I finder, at der er forhold, der har betydning i forhold til de nationale interesser.

Bemærk, at fristen for tilbagemelding til Bolig- og Planstyrelsen er **d. 7. juni 2021 kl. 12.**

Høringssvar bedes sendt til planloven@erst.dk med cc til undertegnede.

Med venlig hilsen

Ole Pagh-Schlegel

Bolig- og Planstyrelsen
Landsplanlægning og tilsyn

Telefon: +45 35291942

E-mail: olesch@erst.dk

INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

Bolig- og Planstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig, og behandler oplysningerne efter de gældende regler.

Certifikat fundet : Ja
Certifikatindehaver:
SERIALNUMBER=CVR:59778714-UID:1060348704082 + CN=Energistystrelsen -
Energistystrelsen, O=Energistystrelsen // CVR:59778714, C=DK
Certifikatudsteder:
CN=TRUST2408 OCES CA IV, O=TRUST2408, C=DK
Dato for modtagelse : Fri Jun 04 14:55:54 CEST 2021
Dato for signaturkontrol : Fri Jun 04 14:55:57 CEST 2021

Resultat af signaturkontrol : OK
Var meddelelsen uændret? :Ja
Var meddelelsen krypteret? : Ja, S/MIME/2048bit
Var certifikatet gyldigt? : Ja
Var certifikatet revokeret? : Nej
Var certifikatet betroet? : Ja

From: Bitten Jakobsen <>
Sent: 3 May 2021 11:17:46 (UTC +01)
To: 'Mette Bro Jansen' <mette.bro.jansen@hotmail.dk>; Per Jespersen <pje@nyborg.dk>; Søren Møllegerd <smh@nyborg.dk>; Charlotte Markvardsen <cma@nyborg.dk>
Cc: Dorte Sømod <dorte@soemod.dk>; Annelise Spangsgaard <spangsgaard1@gmail.com>; Birgitte Cordes <kvikaco@hotmail.com>; Paul Dyekjær <paul@dyekjaer.dk>; Karsten Mengel <kmengel@mail.dk>; Frank Hjorthaab <post@aagepedersen.dk>; Erik Haulund Jensen <erik@erikhaulund.dk>
Subject: SV: Svar vedrørende: Byggegrunde i Tårup

Kære Mette

Endnu en gang tak for jeres henvendelse, som jeg nu har haft lejlighed til at læse nærmere.

Vi vil gerne have lov, at betragte jeres henvendelse som et **høringssvar** til kommuneplan 2021.

Byrådet har d. 27. april netop vedtaget at forslag til kommuneplan 2021 kan sendes i offentlig høring frem til og med d. 2. juli.

Høringssvar og forslag til ændringer skal herefter bearbejdes og kommuneplanen fremlægges til politisk drøftelse og endelig vedtagelse i december 2021.

Venlig hilsen

Bitten Jakobsen, byplanlægger



Teknik- og Miljøafdelingen, Nørrevoldgade 9, 5800 Nyborg
 Direkte 6333 7952 | bitj@nyborg.dk

Hovedadresse: Torvet 1, 5800 Nyborg
 E-mail kommune@nyborg.dk | www.nyborg.dk
 Tlf. 6333 7000

Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her:
[Privatlivspolitik](#)
Send altid personfølsomme oplysninger via din digitale postkasse på borger.dk/virk.dk

Fra: Mette Bro Jansen [mailto:mette.bro.jansen@hotmail.dk]
Sendt: 24. april 2021 11:46
Til: Mette Bro Jansen <mette.bro.jansen@hotmail.dk>; Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>; Per Jespersen

<pje@nyborg.dk>; Søren Møllegård <smh@nyborg.dk>; Charlotte Markvardsen <cma@nyborg.dk>
Cc: Dorte Sømod <dorte@soemod.dk>; Annelise Spangsgaard <spangsgaard1@gmail.com>; Birgitte Cordes <kvikaco@hotmail.com>; Paul Dyekjær <paul@dyekjaer.dk>; Karsten Mengel <kmengel@mail.dk>; Frank Hjorthaab <post@aagepedersen.dk>; Erik Haulund Jensen <erik@erikhaulund.dk>
Emne: SV: Svar vedrørende: Byggegrunde i Tårup

Kære Bitten

Tårup Landsbyråd har nu haft tid til at se på det tilsendte materiale omhandlende mulige byggegrunde i Tårup. Vi ønsker, at det rigtige antal byggegrunde kommer til at fremgår af den nye Kommuneplan 2021. Af det tilsendte materiale fremgår det, at vi har ca. 15 byggegrunde i Tårup, som alle er privatejede og endnu ikke er byggemodnede.

Vi har været i dialog med ejeren af Bækvej Syd, som kan oplyse, at de IKKE påtænker at udstykke de 8 byggegrunde.

Vi har været i dialog med ejeren af Bækvej Nord, som oplyser, at de ikke er afklaret om de ønsker at udstykke byggegrunde eller ej.

Vi er vidende om, at et af parcellerne lokalplan B.12.05.01 fra 2004 er solgt.
I tillæg findes der 2 andre byggegrunde i byen, som er sat til salg.

Det betyder reelt, at Tårup alene HAR 2 byggegrunde, som er sat til salg og MÅSKE 5 byggegrunde Bækvej Nord, som kan byggemodnes. Dette er et langt mindre antal byggegrunde end fastsat i den nuværende lokalplan. **Vi ønsker at få korrigeret antallet i den nye Kommuneplan.**

Med venlig hilsen fra

Med venlig hilsen

Mette Bro Jansen
Formand for Tårup Landsbyråd
mette.bro.jansen@hotmail.dk
[Tårup Landsbyråd](#)
Tlf.: 23347401



Fra: Mette Bro Jansen <mette.bro.jansen@hotmail.dk>

Sendt: 5. februar 2021 20:06

Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>

Cc: Per Jespersen <pje@nyborg.dk>; Søren Møllegård <smh@nyborg.dk>; Charlotte Markvardsen

[<cma@nyborg.dk>](mailto:cma@nyborg.dk)

Emne: Re: Svar vedrørende: Byggegrunde i Tårup

Kære Bitten

Tak for din mail og hurtige respons. Jeg glæder mig til at læse materialer igennem her i weekenden.

Jeg vender retur, når Tårup Landsbyråd har gennemlæst dokumenterne.

Tak og god weekend

Hilsen fra

Mette Bro Jansen

Sendt fra min iPhone

Den 4. feb. 2021 kl. 12.51 skrev Bitten Jakobsen [<bitj@nyborg.dk>](mailto:bitj@nyborg.dk):

Kære Mette

Tak for din henvendelse vedrørende byggegrunde i Tårup.

I arbejdet med Kommuneplan 2021 har vi set nærmere på de største landsbyer i Nyborg Kommune – herunder Tårup.

Tårup markerer sig som en attraktiv landsby med et stabilt/let stigende indbyggertal og et meget aktivt og engageret lokalsamfund. Tårup har desuden en naturskøn beliggenhed og en overkommelig afstand til skole og institutioner, samt overordnet vejnet. Alt i alt et godt udgangspunkt for en spændende og levedygtig landsby.

I kommuneplanen er der udlagt tre områder til boligformål i Tårup, se kortet herunder. Det sydligste område er lokalplanlagt til jordbrugspareller, mens de to andre områder kan lokalplanlægges til henholdsvis 5 og 8 boliger. Udfordringen kan måske være, at alle arealerne er privatejede og endnu ikke er byggemodnede. Det vil sige, at udstykning og byggemodning afventer et privat initiativ eller en investor.

Nyborg Kommune står klar med opbakning, vejledning og lokalplanlægning så snart, at dette initiativ melder sig.

Tårup har udarbejdet en udviklingsplan i 2019, som sætter fokus på udviklingen af Tårup i forhold til bolig, erhverv, trafik og rekreative områder. Mange af de idéer og ønsker, som er udtrykt i planen, kan umiddelbart rummes indenfor kommuneplanens nuværende rammer og medfører således ikke ændringer i Kommuneplan 2021 for Tårup. Dog foreslår udviklingsplanen et helt nyt privat udlæg til boliger. Udlægget kan ikke indarbejdes i Kommuneplan 2021, da arealet ligger udenfor landsbyafgrænsningen og tættere på kysten, hvilket strider mod de nationale interesser i planlægningen.

I Kommuneplan 2021 beskrives også et andet fokus på udvikling af landsbyerne. I samarbejde med Østfyns Museer er Nyborg Kommune påbegyndt arbejdet med en Kulturarvsmasterplan for landdistrikterne. Planen skal være med til at skabe overblik og viden om den fysiske kulturarv, så kulturarvsfortællingerne i landsbyer og landdistrikter kan aktives lokalt og være med til at styrke potentiale for bosætning, turisme, kultur og/eller let erhverv.

Der er ikke udarbejdet en opgørelse på baggrund af Bekendtgørelse nr. 940 af 2017 om behovet for boliger i landsbyerne. Der er til gengæld udarbejdet en analyse for befolkningsudviklingen, herunder en prognose for den fremtidige udvikling. Analysen viser overordnet, at der ikke er behov for nye udlæg i landsbyerne. Materialet er vedlagt til din orientering. Det er denne analyse, som Teknik- og Miljøudvalget har fået fremlagt i oktober.

Vi håber, at ovenstående besvarer spørgsmålet om byggegrunde i Tårup, samt landsbyens rolle i Kommuneplan 2021.

I er altid velkomne til at kontakte os ved yderligere spørgsmål.

PS: Vi opretter og registrerer jeres henvendelse og nærværende svar i vores journalsystem.
<image004.jpg>

Venlig hilsen

Bitten Jakobsen, byplanlægger

<image001.jpg>

Teknik- og Miljøafdelingen, Nørrevoldgade 9, 5800 Nyborg
Direkte 6333 7952 | bitj@nyborg.dk

Hovedadresse: Torvet 1, 5800 Nyborg
E-mail kommune@nyborg.dk | www.nyborg.dk
Tlf. 6333 7000

*Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores
privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)
Send altid personfølsomme oplysninger via din digitale postkasse på borger.dk/virk.dk*

<Befolkningsprognose_lokalområder_okt2020.pdf>
<Oversigt over planlagte boliger i byvækstlandsbyerne.pdf>

From: <noreply@cowiplan.com>
Sent: 6 May 2021 20:07:02 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan2021'

Navn

Martin Lund Andersen

Adresse

Strandvejen 10A, 1

Postnummer

5800

By

Nyborg

Email

bnightm@gmail.com

Kommentar

Angående "Mulighed for boliger og større byggehøjde ved Kvickly, Dronningensvej (1.C.3)." Som beboer i området er jeg bekymret for at det med denne ændring, vil blive muligt for eventuelle fremtidige ejere af Strandvejen 12 (Netto grunden), at bygge en 4 etager høj bygning klods op af vores østvendte terrasser, som i forvejen ligger i skygge meget af året. Hvis ønsket er at muliggøre byggeri af en op til 4 etager høj ejendom på det som i dag er Kvickly's bagerste parkeringsplads, så ville jeg foretrække hvis grundene langs Strandvejen var undtaget

dette tiltag.

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

From: Ilse Gräber Toxvig <igr@kyst.dk>
Sent: 26 May 2021 15:47:08 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Høringssvar - Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 (KDI: 20/04987)
Attachments: Høringssvar - Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021.pdf

Til Nyborg Kommune

Se venligst vedlagte.

Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig

AC - fuldmægtig | Vejledning - Klima og Kystbeskyttelse
+45 41 22 37 72 | igr@kyst.dk

Miljøministeriet

Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

Se Kystdirektoratets nye kortlægning af risiko for oversvømmelse og erosion frem til 2120



[Naturstyrelsens persondatapolitik](#)



Nyborg Kommune
Rådhuset, Torvet 1
5800 Nyborg

(sendt pr. mail: teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk)

Kystdirektoratet
J.nr. 20/04987-99
Ref. Ilse Gräber Toxvig
26-05-2021

Høringssvar - Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021

Kystdirektoratet har modtaget Nyborg Kommunes forslag til kommuneplan 2021, som er i offentlig høring frem til 2. juli 2021.

Kystdirektoratet (KDI) har gennemgået planforslaget ift. de nationale interesser, der vedrører kystbeskyttelse og klimatilpasning i forhold til oversvømmelse fra hav og vandløb under marin indflydelse samt kysterosion. Kystdirektoratet finder, at de nationale interesser i kommuneplanforslaget er tilgodeset.

Vi har derudover indsat nogle vejledende bemærkninger om planlægning for ændret arealanvendelse inden for strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15 samt kystbeskyttelseslovens bestemmelser om søterritoriet, som Kystdirektoratet er myndighed for.

Risikoområder

I forhold til risikoområder skal KDI bl.a. påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer til friholdelse af arealer for ny bebyggelse, eller etablering af foranstaltning til sikring mod oversvømmelse, når arealerne er i væsentlig risiko for oversvømmelse, jf. oversvømmelsesloven. Endvidere må kommuneplanen ikke stride imod en kommunal risikostyringsplan, og der skal i kommuneplanen redegøres for sammenhængen til risikostyringsplanen.

Nyborg er udpeget som risikoområde i 2018 i forbindelse med anden planperiode. Oversvømmelsesfare- og risiko er kortlagt i forhold til oversvømmelse fra hav.

Arbejdet med risikostyringsplanerne skal være afsluttet og godkendt i kommunalbestyrelsen senest den 22. oktober 2021. Inden da skal risikostyringsplanen have været 6 måneder i offentlig høring. Det fremgår af kommuneplanforslagets redegørelse, at Nyborg Kommune i begyndelsen af 2021 har sendt et forslag til en risikostyringsplan i offentlig høring. Når risikostyringsplanen er vedtaget vil planen blive indarbejdet i kommuneplanen gennem et tematillæg.



Da risikostyringsplanen ikke er endelig vedtaget endnu, har KDI ingen bemærkninger.

Retningslinjer - oversvømmelse og erosion

I forbindelse med et forslag til kommuneplan skal KDI også påse, om forslaget indeholder retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder (planloven 11 a, stk.1, nr. 18).

I Nyborg Kommunes forslag til kommuneplan er der et retningslinjekort, der viser områder med oversvømmelsesrisiko. Det fremgår ikke umiddelbart, hvilken vandstand, der vises, og om det er med klimatillæg. Det fremgår dog af "Stormflod retningslinje nr. 1" og suppleret i redegørelsen, at det langsigtede mål er at sikre til en stormflod, svarende til kote 2,5 m DVR90, hvilket er en ekstremhændelse i 2115. Derudover vises et erosionskort, hvor det fremgår på hvilke strækninger, der er erosion, men det fremgår ikke, hvor store områder ind i land, der bliver berørt over tid, eksempelvis 2050.

Til kortene er der knyttet retningslinje nr. 2 under "Retningslinjer for udpegede områder, jf. kortmodulet":

Områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion, jf. kortet, kan ikke planlægges til ny bebyggelse, byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse m.v. medmindre området gennem afværgeforanstaltninger kan sikres mod oversvømmelse eller erosion. Sådanne afværgeforanstaltninger skal, via en lokalplan, fastsættes som betingelse for ibrugtagningen af det, som skal sikres mod oversvømmelse eller erosion.

Kystdirektoratet finder, at de nationale interesser ift. kystbeskyttelse og klimatilpasning ift. oversvømmelse fra hav og vandløb under marin indflydelse samt kysterosion er tilgodeset. Kommunen kan overveje, at præcisere signaturforklaringen i oversvømmelseskortet. Ift. til erosion kan det overvejes ikke alene at vise strækninger med erosion, men også omfanget af kysttilbagerykningen.

I har mulighed for at finde supplerende oplysninger ift. oversvømmelse og erosion i Nyborg Kommune på www.kystplanlagger.dk. Kortlægningen i Kystplanlægger er baseret på et nationalt datamateriale, og kan anvendes til en screening af kyststrækningen. Der bør derfor udføres konkrete vurderinger af faren for erosion og oversvømmelse for at kunne sammenholde denne med planlægningen i kommunen.

Vejledende bemærkninger vedrørende søterritoriet

Anlæg og opfyldning på søterritoriet kan forudsætte, at der opnås tilladelse fra Kystdirektoratet efter kystbeskyttelseslovens § 16 a. Hvis der er brug for yderligere



oplysninger om opfyldning m.v. kan disse findes i "Administrationsgrundlaget for Søterritoriet" på Kystdirektoratets hjemmeside. <https://kyst.dk/soeterritoriet/>

Vejledende bemærkninger vedrørende strandbeskyttelseslinjen

Strandbeskyttelsen indebærer som hovedregel et forbud mod at ændre tilstanden jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Strandbeskyttelseslinjen administreres af Kystdirektoratet. Derfor kræver det Kystdirektoratets dispensation f.eks. at opføre byggeri, herunder til- og ombygning, anlægge terrasser, placere anlæg, faciliteter, skilte m.v., tilplante, etablere veje, stier og belægning og ændre terrænet. Det kræver også ofte Kystdirektoratet dispensation at ændre anvendelsen af arealer og af eksisterende byggeri.

Vejledende bemærkninger om til kommunal planlægning i relation til klitfredning og strandbeskyttelse

Kommune- og lokalplanlægning tilsidesætter ikke forbuddet mod tilstandsændring i naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1 og § 15, stk. 1 om klitfredning og strandbeskyttelse. Det gælder, selvom Kystdirektoratet ikke i forbindelse med planproceduren gør indsigelse mod planen. I disse tilfælde må der særskilt ansøges om Kystdirektoratets dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Yderligere oplysninger om klitfredning og strandbeskyttelse kan findes på Kystdirektoratets hjemmeside: <https://kyst.dk/strand-og-klit/>

Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig

igr@kyst.dk - Vejledning - Klima og Kystbeskyttelse

From: <noreply@cowiplan.com>
Sent: 1 June 2021 22:09:51 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan2021'

Navn

Camilla Bauer

Adresse

Knudshovedvej 9

Postnummer

5800

By

Nyborg

Email

camillabauer525@hotmail.com

Kommentar

Jeg vil gerne indgive min bekymring omkring placeringen af det kommende sundhedshus. I jeres plan virker det som om, sundhedshuset bliver placeret helt op mod husene på Knudshovedvej og Ingolfsgade, og at der vil være en grøn kile ud med Holmens Boulevard, hvor der er en del længere til bebyggelse. Kunne det være en mulighed at ændre placeringen, så det generer omkringliggende boliger mindst muligt? Når det er sagt, synes jeg, det er ærgerligt, at man bygger på et grønt område fuld af dyreliv i form af hare, ænder m.m. Især når man som Kommune slår sig op på at man vil fremme naturen og

endvidere har tilmeldt sig Danmarks vildeste kommune.

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

From: Ann-louise Wessel <annlouisew_1@hotmail.com>
Sent: 3 June 2021 20:46:00 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Forslag til naturlegeplads

Kære teknik- og miljøafdeling

I forlængelse af kommuneplanen2021 og kommunens intention om flere naturlegepladser, vil vi foreslå, at I kigger på det grønne område, der er på Åløkkevej mellem nr. 1 og 3 i Aunslev. Der flytter flere og flere børnefamilier til området i Aunslev, og landsbyen mangler i høj grad en god naturlegeplads.

Vi håber, I vil overveje at kigge på området og indtænke det i jeres plan.

Venlig hilsen

Ann-Louise og Christian Petersen

Åløkkevej 3, Aunslev

Hent [Outlook til iOS](#)

From: Lene Dalgaard Stenderup <lds@vd.dk>
Sent: 7 June 2021 15:28:21 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Cc: planloven@erst.dk <planloven@erst.dk>; Ole Pagh-Schlegel <olesch@erst.dk>;
Mette Fynbo <mfy@vd.dk>
Subject: Vejdirektoratets bemærkninger til Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021
Attachments: Vejdirektoratets bemærkninger til Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021.pdf, Signaturbevis.txt

Til Nyborg Kommune

Hermed fremsendes Vejdirektoratets bemærkninger til Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021.

Til orientering er Bolig- og Planstyrelsen cc på denne mail (BPST sag nr. 2021 – 7446).

Hvis bemærkningerne giver anledning til spørgsmål er I velkommen til at ringe eller skrive til undertegnede.

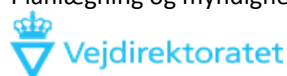
Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup

Landinspektør

Vejsektor og myndighed

Planlægning og myndighed (Middelfart)



Teglårdsparken 102
5500 Middelfart

Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 2746

lds@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Med udgangspunkt i bæredygtig udvikling arbejder Vejdirektoratet for, at mennesker og gods kommer nemt og sikkert frem.
[Læs om Vejdirektoratets behandling af personoplysninger.](#)

Nyborg Kommune
Torvet 1
5800 Nyborg

Dato	7. juni 2021
Sagsbehandler	Lene Dalgaard Stenderup
Mail	lds@vd.dk
Telefon	+45 7244 2746
Dokument	19/13307-15
Side	1/9

Fremsendt pr. e-mail til teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk

Vejdirektoratets bemærkninger til Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021

Vejdirektoratet har den 5. maj 2021 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Nyborg Kommunes offentliggørelse af forslag til Kommuneplan 2021. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 2. juli 2021.

Vejdirektoratet har gennemgået planforslaget, dels for så vidt angår de statslige vejinteresser i almindelighed, og dels for så vidt angår de punkter i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen, Erhvervsstyrelsen, marts 2018", som har betydning for de statslige vejinteresser i Nyborg Kommune.

Vejdirektoratet har ved sin gennemgang af planforslaget koncentreret sig om de ændringer, som er foreslået i forhold til den gældende kommuneplan. Vejdirektoratet har dog også forholdt sig til visse forhold, som er "gængsere" fra den gældende kommuneplan.

Vejdirektoratet har nedenfor beskrevet bemærkninger til Nyborg Kommunes planforslag.

Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet anledning til at opfordre Bolig- og Planstyrelsen til at gøre statslig indsigelse mod kommuneplanforslaget i henhold til planlovens § 29, stk. 1.

Vejdirektoratet forventer imidlertid, at Nyborg Kommune forholder sig til bemærkningerne og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Såfremt Nyborg Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf. Vejdirektoratet stiller sig gerne til rådighed for en drøftelse, hvis kommunen finder behov for det.

Vejdirektoratet har fremsendt kopi af dette brev til Bolig- og Planstyrelsen til orientering.

Støj

Kommuneplanforslagets afsnit Støj med tilhørende redegørelse, retningslinjer og kort (pdf'ens side 295-299) vedrører støjkloder i kommunen.

Vejdirektoratet har noteret sig, at Nyborg Kommune som noget nyt har udpeget stilleområder, og fastlagt ny retningslinje for stilleområderne (retningslinje 8).

Bemærkning

Vejdirektoratet har, som statslig vejmyndighed, en generel planinteresse i at afbøde vejtrafikkens genevirkninger, herunder at støjgener fra trafikken foregribes gennem den fysiske planlægning. Vejdirektoratet ønsker at medvirke til, at det allerede i planlægningen omkostnings-effektivt undgås, at boliger eller anden støjfølsom anvendelse unødigt støjbelastes langs vores veje i fremtiden.

Vejdirektoratet har på den baggrund bemærkninger til udpegningsgrundlaget for stilleområder, retningslinje 2, der omhandler planlægning for støjfølsom anvendelse i byzone og indberetningen af støjtemaet i plandata.dk.

Stilleområder

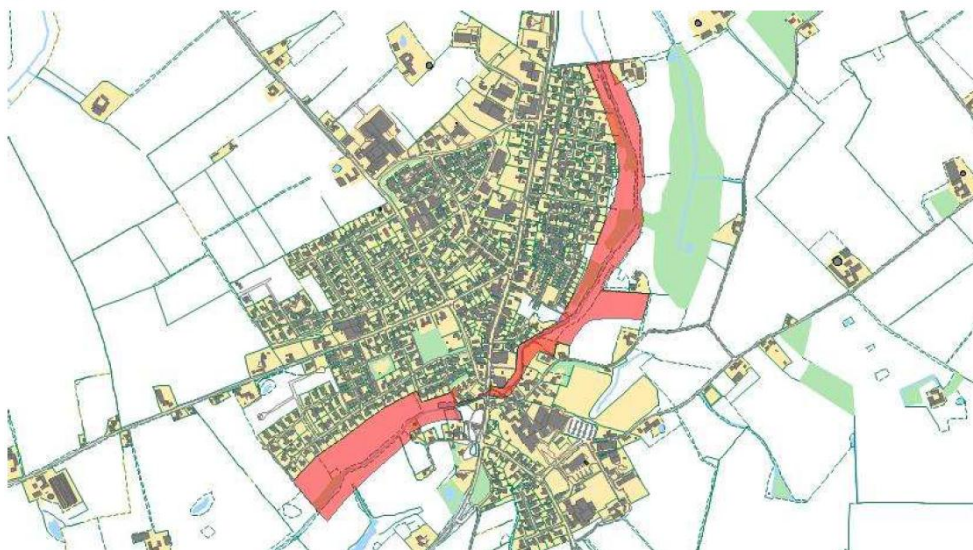
I forslag til Kommuneplan 2021 er der udpeget stilleområder ved Teglværksskoven, Nyborg og ved Ørbæk Ådal. Begge områder ligger i en sådan afstand fra statsvejnettet, at områderne helt eller delvist er påvirket af trafikstøj.

Kortbilag 8 – Stilleområder

Teglværksskoven Nyborg



Ørbæk Ådal



Miljøstyrelsen har ikke meldt præcise støjgrænser ud for stilleområder, men angiver i vejledning nr. 4/2007 "Støj fra veje" følgende:

"Miljøstyrelsen har endnu ikke grundlag for at fastsætte en egentlig vejledende grænseværdi for stilleområder, hverken i det åbne land eller for byområder. En støjgrænse skal kunne sikre, at der ikke forekommer så mange eller så kraftige forstyrrelser, at oplevelsen af stilhed eller af relativ stilhed forstyrres, og det er ikke indlysende, at den skal udtrykkes ved indikatoren Lden. Indtil der fastlægges vejledende støjgrænser for stilleområder, anbefaler Miljøstyrelsen, at der sikres et niveau (Lden) af vejtrafikstøj på højest:

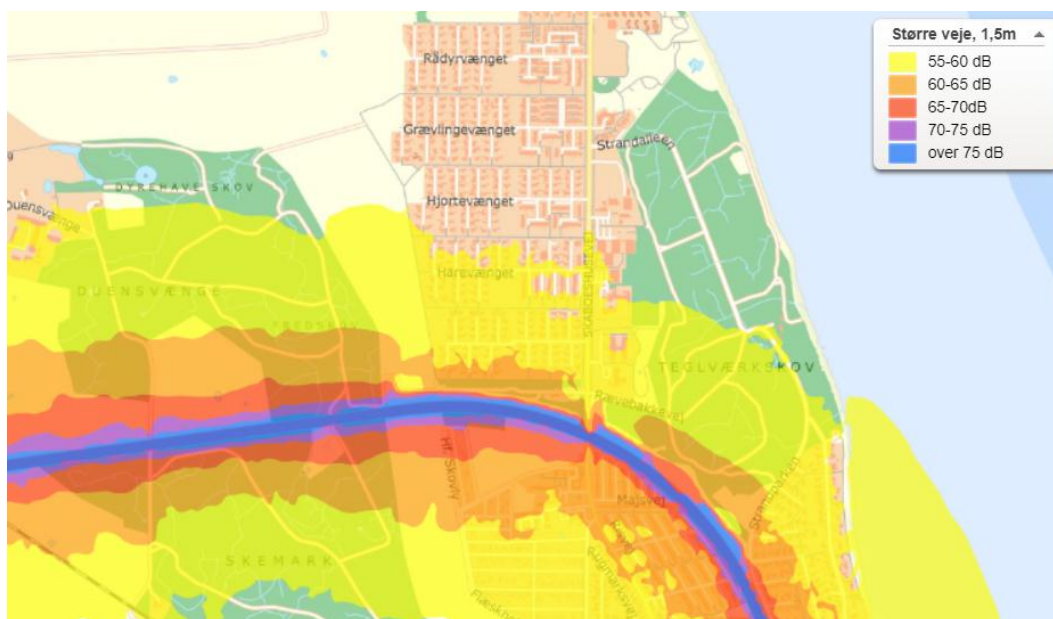
- 50 – 55 dB i stilleområder i byer, og
- 45 – 50 dB i stille områder i det åbne land."

Som Miljøstyrelsen skriver, er Lden ikke den bedste faktor at benytte til stilleområder, da man til lægger støjen i natperioden 10 dB, hvor der kun opholder sig meget få mennesker udendørs i området.

Det Europæiske Miljøagentur har i 2014 udgivet "Good practice guide on quiet areas". Her anføres det, at der endnu er for lidt viden på området til at give eksakte anbefalede grænseværdier for stilleområder. På baggrund af seneste viden, anbefaler Det Europæiske Miljøagentur bl.a. at støjniveauet ikke overstiger 30-40 dB som gennemsnit over dagperioden (Lday), for at sikre karakteren af et stilleområde. Miljøagenturet anbefaler et afstandskriterie på 4-15 km fra en motorvej.

Lday på 40 dB svarer til ca. 42 dB når man opgør støjen som et årsgennemsnit (Lden) med tillæg på 5 dB i aften- og 10 dB i natperioden.

Områderne ved Teglværksskoven (en stor del) og ved Ørbæk (en lille del) er ifølge Miljøstyrelsens kortlægning fra 2017 påvirket af trafikstøj over 55 dB Lden. Det betyder, at en væsentlig del af området (måske hele området) ved Teglværksskoven må antages at være påvirket af trafikstøj over miljøagenturets anbefaling på 42 dB Lden.



Miljøstyrelsens støj kortlægning fra 2017



Miljøstyrelsens støjkortlægning fra 2017

Såfremt Nyborg måtte fastholde de foreslåede udpegninger af stilleområder, bemærker Vejdirektoratet, at eventuelle krav om støjdæmpning i henhold til lovgivning, lokalplan eller andre bestemmelser er Vejdirektoratet – som vejmyndighed for statsvejene – uvedkommende.

Retningslinje 2

Retningslinje 2 i afsnittet om støj fastlægger følgende:

"Inden for eksisterende, støjbelastede områder i byzone kan der kun opføres nye boliger, hvis de er støjisolerede, så miljøstyrelsens grænseværdier for støjniveau målt indendørs i sove- og opholdsrum er overholdt."

Vejdirektoratets vurdering er, at denne retningslinje i nogle planlægningssituationer kan være i strid med planlovens bestemmelser om trafikstøj.

Planlovens § 15a, stk. 2 og 3 vedrører ikke trafikstøj. En forudsætning for, retningslinje 2 kan bringes i anvendelse ved påvirkninger fra trafikstøj er således, at der er tale om ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder med blandede byfunktioner. Der kan efter Vejdirektoratets læsning af planlovens bestemmelser om trafikstøj ikke planlægges med lempede støjkrav alene med henvisning til, at området ligger i byzone, hvis området er påvirket af trafikstøj.

Bestemmelse	Tekst	Anvendelse	Grænseværdi
§ 15 a, stk. 1	En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., jf. § 15, stk. 2, nr. 13, 23 og 26, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener	Forbud mod planlægning af støjfølsom anvendelse i områder belastet af støj, medmindre anvendelsen kan sikres mod støjgener.	Grænseværdier for støj, uden-dørs på facaden.
§ 15, stk. 2, nr. 13	Foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende, herunder bebyggelse i første række i transformationsområder, som betingelse for ibrugtagen af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal	En lokalplan kan optage bestemmelser om afskærmningsforanstaltninger.	Grænseværdier for støj, uden-dørs på facaden.
§ 15, stk. 2, nr. 23	Isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj	En lokalplan kan optage bestemmelser om isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj	-
§ 15, stk. 2, nr. 26	Isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner, jf. § 11 b, stk. 1, nr. 2	En lokalplan kan optage bestemmelser om isolering af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder til blandede byfunktioner.	Særlige grænseværdier for støj fra jernbaner, veje og virksomheder, indendørs
§ 15 a, stk. 2	Lokalplaner, der tilvejebringes for arealer i et område, som i kommuneplanen er fastlagt som et byomdannelsesområde, kan uanset stk. 1 udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når kommunalbestyrelsen har sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentligt overstiger 8 år, efter at den endeligt vedtagne lokalplan er offentliggjort.	Muligheden for at lokalplanlægge i støjbelastede områder, hvis støjen er bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentligt overstiger 8 år efter lokalplanens vedtagelse	Særlige grænseværdier for støj fra virksomheder i en overgangsperiode, udendørs på facaden.
§ 15 a, stk. 3	Lokalplaner, der tilvejebringes for arealer i et område, som i kommuneplanen er fastlagt som et transformationsområde, kan uanset stk. 1 udlægge arealer, som er belastet af støj fra eksisterende produktionsvirksomheder til boligformål, hvis 1. arealet er beliggende i første række mod 2. produktionsvirksomhederne, 3. støjen på arealet ikke overskrider grænseværdier for støj med mere end 5 dB på den facade og udendørs opholdsarealer, der vender ud mod virksomheden, 4. lokalplanen fastsætter krav om isolering mod støj, der sikrer, at grænseværdier for støj indendørs med åbne vinduer er overholdt, 5. der i umiddelbar tilknytning til boligbebyggelsen er adgang til udendørs opholdsarealer, hvor grænseværdier for støj er overholdt, og 6. 5) grænseværdier for støj kan overholdes for bagvedliggende boliger og udendørs opholdsarealer i tilknytning hertil.	Der kan lokalplanlægges i områder belastet af støj fra virksomheder, hvis en række betingelser er opfyldt, herunder at støjen på facaden ikke overskrider de vejledende grænseværdier med mere end 5 dB og at indendørs grænseværdier for støj overholdes	Særlige grænseværdier for støj fra virksomheder, udendørs (+ 5 dB) og indendørs (indendørs endnu ikke fastsat).

Tabel med oversigt over de relevante bestemmelser i planloven (kilde: "Servicetjek af planlovens redskaber og muligheder for forebyggelse og reduktion af vejstøj", marts 2021)

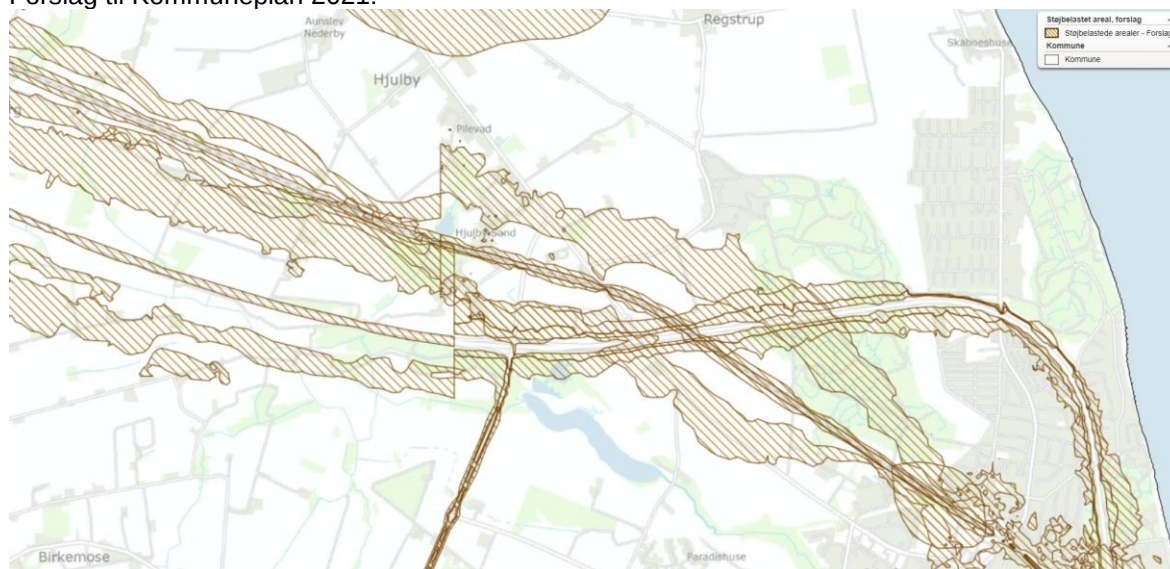
Som nævnt under afsnittet om stilleområder, så har Vejdirektoratet, som statslig vejmyndighed, en generel planinteresse i at afbøde vejtrafikkens genevirkninger, herunder at støjgener fra trafikken foregribes gennem den fysiske planlægning.

Vejdirektoratet ønsker at medvirke til, at det allerede i planlægningen omkostnings-effektivt undgås, at boliger eller anden støjfølsom anvendelse unødigt støjbelastes langs vores veje i fremtiden.

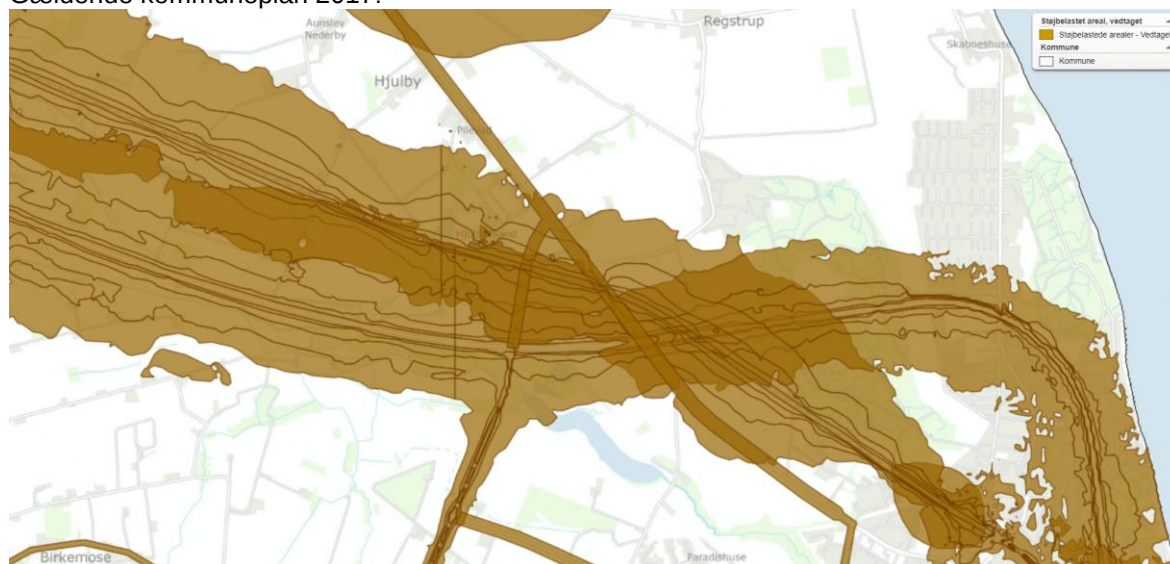
Vejdirektoratet opfordrer derfor Nyborg Kommune til tidlig dialog om konkret planlægning af områder til støjfølsom anvendelse, hvis området er påvirket af støj fra statsvejene.

Udpegnings af støjkonsekvensområder i plandata.dk

Forslag til Kommuneplan 2021:



Gældende kommuneplan 2017:



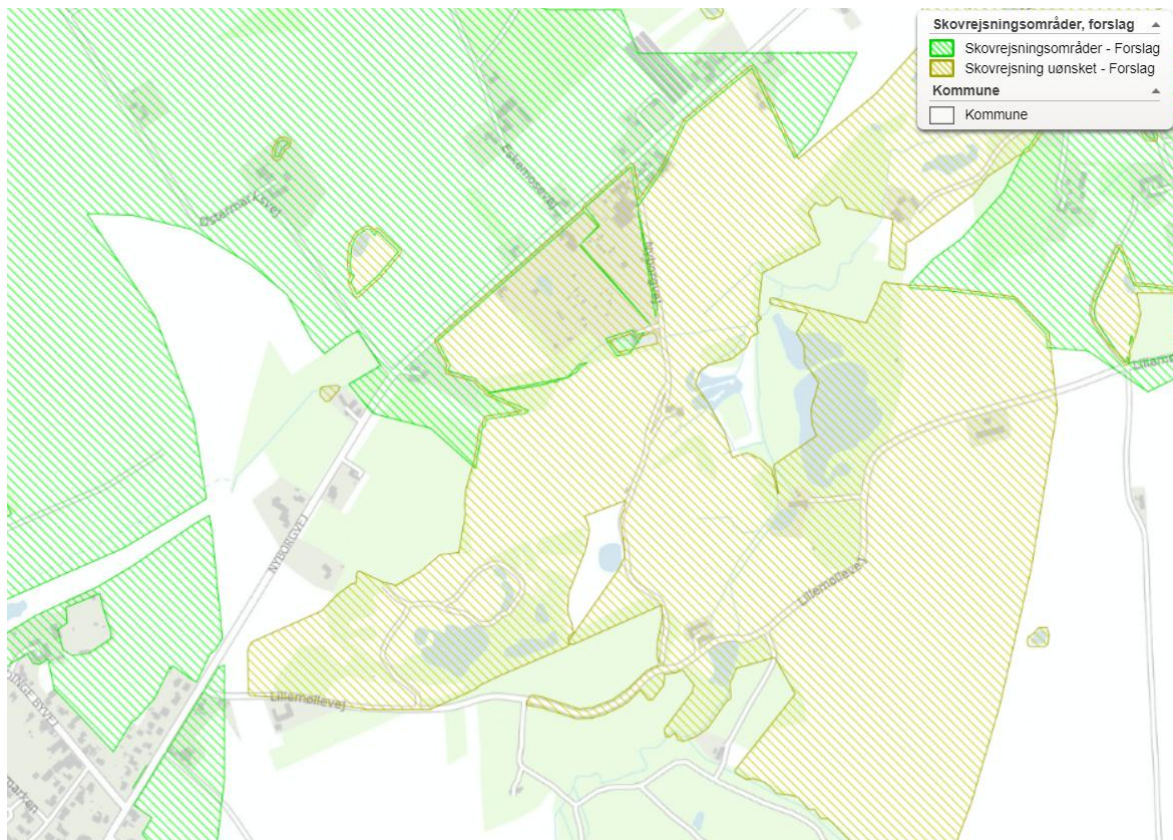
Vejdirektoratet skal gøre Nyborg Kommune opmærksom på, at det ser ud til, at der ved indberetning til plandata.dk. er sket en fejl, idet forslaget til udpegnings af støjkonsekvensområder i plandata.dk afviger en hel del fra udpegnings i den gældende kommuneplan. På Nyborg Kommunes hjemmeside ser udpegnings i forslaget ud til at være den samme som i den gældende kommuneplan.

Skovrejsning

Kommuneplanforslagets afsnit Skovrejsning med tilhørende redegørelse, retningslinjer og kort (pdf's side 236-239) vedrører skovrejsning i kommunen.

Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at der med kommuneplanen udlægges nye områder til skovrejsning på statsvejenes areal og indenfor byggelinjer fra statsvejene.



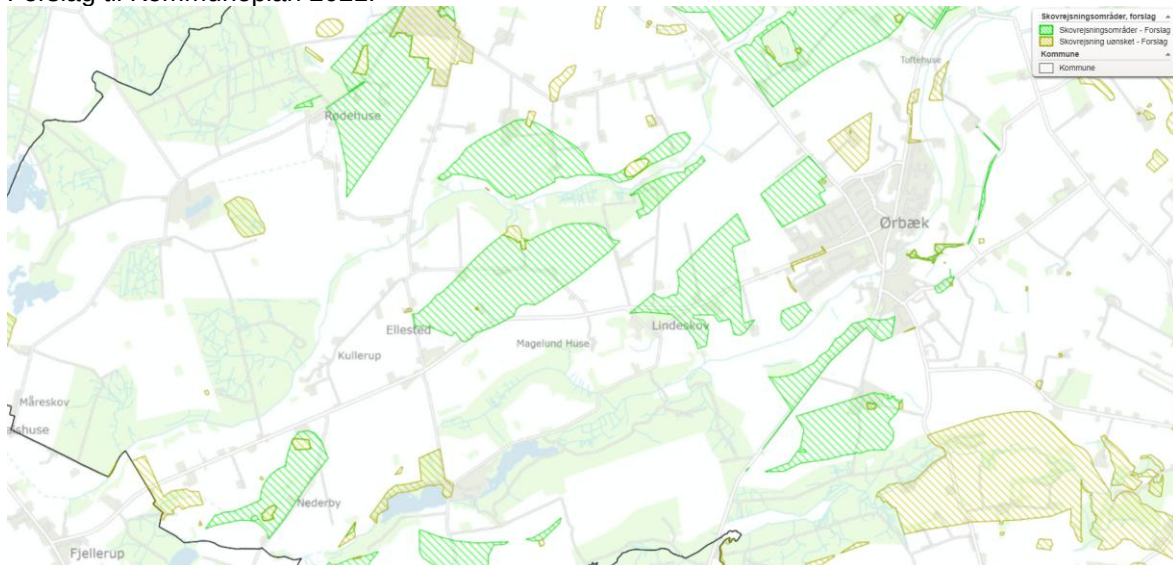
Eksempel nord for Refsvindinge på rute 8 – Data er hentet fra plandata.dk

Da anvendelsen af en statsvej er uforenelig med skovrejsning, skal Vejdirektoratet anmode om, at statsvejenes arealer friholdes for udpegning til skovrejsning.

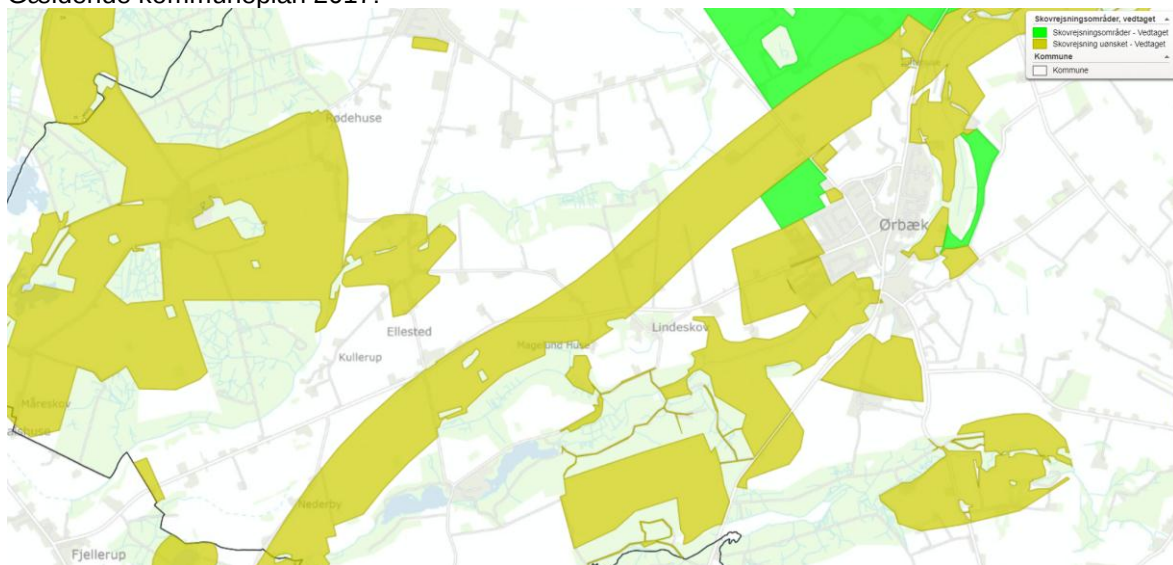
Vejdirektoratet skal i forbindelse med skovrejsning i områderne op til statsvejene også gøre opmærksom på, at organiseret skovrejsning er omfattet af vejlovens vejbyggelinjebestemmelser. Det forudsætter derfor dispensation i henhold til vejloven, såfremt der ønskes skovrejsning indenfor det vejbyggelinjepålagte areal. Hvorvidt der vil kunne rejses skov indenfor et vejbyggelinjeareal, beror på en konkret vurdering og forudsætter, at der fremsendes en konkret ansøgning herom til Vejdirektoratet.

Udpegning af skovrejsningsområder i plandata.dk

Forslag til Kommuneplan 2021:



Gældende kommuneplan 2017:



Vejdirektoratet skal ligeledes gøre Nyborg Kommune opmærksom på, at det også i forhold til skovrejsningsområderne ser ud til, at der ved indberetning til plandata.dk. er sket en fejl, idet forslagens udpegning af områder, hvor skovrejsning er uønsket, ikke indeholder udpegning af vejreservationszonen for rute 8's forlægning vest om Ørbæk. På Nyborg Kommunes hjemmeside se udpegningen i forslaget ud til at være den samme som i den gældende kommuneplan.

Vejdirektoratet skal anmode Nyborg Kommune om at sikre, at den korrekte udpegning uploades til Plandata.dk.

Afsluttende bemærkninger

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

- Bolig- og Planstyrelsen pr. e-mail til olesch@erst.dk og planloven@erst.dk

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør

Certifikat fundet : Ja
Certifikatindehaver:
SERIALNUMBER=CVR:60729018-UID:1105021682511 + CN=Vejdirektoratet -
Officielle email, O=Vejdirektoratet // CVR:60729018, C=DK
Certifikatudsteder:
CN=TRUST2408 OCES CA IV, O=TRUST2408, C=DK
Dato for modtagelse : Mon Jun 07 15:28:17 CEST 2021
Dato for signaturkontrol : Mon Jun 07 15:28:20 CEST 2021

Resultat af signaturkontrol : OK
Var meddelelsen uændret? :Ja
Var meddelelsen krypteret? : Ja, S/MIME/2048bit
Var certifikatet gyldigt? : Ja
Var certifikatet revokeret? : Nej
Var certifikatet betroet? : Ja

From: <noreply@cowiplan.com>
Sent: 9 June 2021 12:16:54 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan2021'

Navn

Nanna Trava

Adresse

Kgs. Bastionsvej 7

Postnummer

5800

By

Nyborg

Email

nannaskak@gmail.com

Kommentar

Ang. plan om bebyggelse af etageejendomme på parkeringspladsen ved Kvickly: Vi, som ejere af en ejendom der grænser op til parkeringspladsen, vil gerne gøre opmærksom på, at vi af følgende grunde ikke ønsker, at der bygges etageejendomme på pladsen: 1) vi købte huset blandt andet fordi vi havde parkeringspladsen som nabo - og ikke etagebygninger 2) vi er meget bekymrede for evt. støjgener ifm. bebyggelse 3) vi er bekymrede for fald i vores ejendomsværdi 4) vi er bekymrede for hvilke boligtyper, der er tale om, og hvilke typer beboere, dette vil tiltrække 5) vi kan se, at parkeringspladsen ofte er hel

fuld, og mener ikke, det giver mening at reducere
Kvickly/SuperBrugsens p-plads Opsummeret: Nej tak til
etageejendomme på p-pladsen ved Kvickly!

Vedhæft filer

**Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive
personfølsomme eller fortrolige oplysninger.**

True

**Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af
offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist
offentligt.**

True

Plan Status

Public hearing

From: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Sent: 14 June 2021 10:34:23 (UTC +01)
To: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Subject: Administrativ rettelse til KP21 - Afsnittet Nyborg og omverdenen
Attachments: Kommuneplan 21 - FYN2030_MMM.DOCX

Forslag til administrativ til Kommuneplan 2021:

Hovedafsnit **Vision** - underafsnittet **Nyborg og omverdenen**

Begrundelse fremgår af nedenstående mail – rettelser fremgår af vedhæftet tekst.

Venlig hilsen

Bitten Jakobsen, byplanlægger



Teknik- og Miljøafdelingen, Nørrevoldgade 9, 5800 Nyborg
 Direkte 6333 7952 | bitj@nyborg.dk

Hovedadresse: Torvet 1, 5800 Nyborg
 E-mail kommune@nyborg.dk | www.nyborg.dk
 Tlf. 6333 7000

Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her:
[Privatlivspolitik](#)

Send altid personfølsomme oplysninger via din digitale postkasse på borger.dk/virk.dk

Fra: Dennis Hansen
Sendt: 11. juni 2021 09:15
Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Emne: SV: KP21 - rettelse

Hej Bitten

Ok. Kunne det være sådan her:

Der er foretaget ændringer af opslaget "Nyborg og omverdenen" i afsnittet om FYN2030. Baggrunden for rettelserne er at FYN2030 var under udarbejdelse da udkastet til afsnittet blev skrevet. Afsnittet var derfor baseret på indholdet fra Grønt Topmøde på Fyn. Der er derfor foretaget rettelser af afsnittet, så det afspejler FYN2030 som er vedtaget i byrådet.

Rettelserne omfatter primært en sammenskrivning af målsætningerne til kortene og mere præcise målsætninger svarende til den vedtagne version af FYN2030. Det omfatter en sammenskrivning af en sektoropdeling bestående af energi, transport, landbrug og arealanvendelse samt ressourcer til tre konkrete målsætninger for CO2-reduktion og genanvendelse på affaldsområdet.

Er det detaljeret nok?

Venlig hilsen

Dennis Hansen, udviklingskonsulent
Direkte 2077 3396 | deh@nyborg.dk



Bæredygtig Udvikling, Nørregade 1, 5800 Nyborg_

-
Hovedadresse: Torvet 1, 5800 Nyborg
www.nyborg.dk



Fra: Dennis Hansen
Sendt: 10. juni 2021 15:36
Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Emne: KP21 - rettelse

Hej Bitten

Vi er nødt til at revidere [dette opslag](#) i forhold til FYN2030.

Da jeg skrev opslaget var der ikke en endelig version af FYN2030. Den endelige version som er godkendt i de fynske byråd, er skåret mere til i forhold til udgangspunktet fra grønt topmøde, som jeg tog afsæt i. Jeg har derfor vedhæftet en rettet udgave af teksten.

Jeg beklager, at jeg ikke har været opmærksom på det før nu.

Venlig hilsen

Dennis Hansen, udviklingskonsulent
Direkte 2077 3396 | deh@nyborg.dk



Bæredygtig Udvikling, Nørregade 1, 5800 Nyborg_

- Hovedadresse: Torvet 1, 5800 Nyborg

www.nyborg.dk



Tænk på miljøet før du printer

Grøn vision: FYN2030 – Sammen om en bæredygtig fremtid

Nyborg Kommune samarbejder med alle kommunerne på Fyn om den grønne omstilling. Vi deltager i arbejdet med at realisere den grønne vision FYN2030, der sætter fælles mål for klima og ressourcer for hele Fyn og samler virksomheder, uddannelser og kommuner om et endnu grønnere Fyn gennem partnerskaber for handling.

Både virksomheder og kommuner på Fyn er allerede i gang med grønne initiativer, der bidrager til den grønne omstilling. Ambitionen er, at Fyn 2030 er med til at skabe samarbejde og synergier på tværs af Fyn, og under inddragelse af både borgere, virksomheder og uddannelser understøtter grønne initiativer inden for energi, grøn transport, ressource og affaldshåndtering og landbrug og arealanvendelse.

Visionen understøtter kommunernes egne politikker og handlingsplaner inden for de områder, hvor en fælles fynsk indsats skaber værdi. Den overordnede ambition i visionen er et klimaneutralt Fyn uden affald i 2040. For at nå dertil er der følgende målsætninger:

- 80% CO2-reduktion i 2030 i forhold til 1990
- 80% genanvendelse af plastikaffald i 2030
- 70% genanvendelse af det øvrige husholdningsaffald i 2030

På Fyn er der desuden fokus på bæredygtig turisme og bæredygtigt indkøb som to tværgående indsatser. De fynske kommuner er gennem driften af skoler, institutioner, forsyninger og administration blandt de største indkøbere på Fyn. Det rummer muligheden for at fremme mere bæredygtige og klimavenlige produkter og services gennem krav i de offentlige udbud. Fynsk turisme er vores visitkort til omverdenen og vores mulighed for at sætte aftryk og synliggøre Fyn som et attraktivt sted at holde ferie, bo og drive virksomhed. Hertil kommer, at både erhvervs- og ferieturister i stigende grad efterspørger bæredygtige rammer for deres ophold.

Den grønne dagsorden har aldrig stået så stærkt i befolkningen som nu, og fynboerne skal være en aktiv del i den grønne omstilling. Det er nødvendigt at vi i fællesskab ændrer adfærd, og derfor er det vigtigt at inddrage borgerne og samarbejde om de gode løsninger. Sammen skaber vi en bæredygtig fremtid.

Du kan læse mere om, hvordan Nyborg Kommune arbejder med grøn omstilling i Politik for grøn omstilling (se linkboksen) og i opslaget [Grøn omstilling i Nyborg Kommune](#) i kommuneplanen

From: <lhlange@dlgtele.dk>
Sent: 17 June 2021 15:54:19 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Høringssvar til Kommuneplan 2021-Forslag
Attachments: Høringssvar til til Kommuneplan 2021 Forslag.pdf

Til Teknik- og Miljøafdelingen,

Vedhæftet Høringssvar til "Kommuneplan 2021 – Forslag"

Med venlig hilsen

Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

Høringssvar til "Kommuneplan 2021 – Forslag"

Afgivet af Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

Nedenfor følger høringssvar til "Kommuneplan 2021 - Forslag" for Nyborg Kommune.

Generelle kommentarer:

Det indledende afsnit "Hvad er en kommuneplan" er interessant læsning, og kan være med til at minimere mange misforståelser og frustrationer. Blandt andet er nedenfor gengivne afsnit betydeligt for kommunens mange private lodsejere:

"Mål, retningslinjer og udpegninger i kommuneplanen er kun bindende for Byrådet. Det betyder også, at realiseringen af f.eks. skovrejsnings- og naturprojekter på privat ejendom beror på samarbejde og frivillige projekter. Kommuneplanen medfører ligesom anden planlægning ikke hand-lepligt..."

Vi mener, at der mangler afsnit vedrørende affald og lysforurening. Hvis man skal koble disse temaer til FN's verdensmål, kunne det være:

Verdensmål nr. 3 – Sundhed og trivsel

Verdensmål nr. 11 – Bæredygtige byer og lokalsamfund

Verdensmål nr. 12 – Ansvarlig forbrug og produktion

Verdensmål nr. 13 - Klimaindsats

Verdensmål nr. 15 – Livet på land

Vi har kommenteret på lysforurening senere i vores høringssvar.

Hist og her i "Kommuneplan 2021 - Forslag" er der talt om affald, men oftest i sammenhæng med behandling, sortering og genanvendelse af affald. Affald er et emne, der kræver meget større bevågenhed!

Affald er også et absolut overset punkt, når der i planen tales om offentlig adgang. Alle steder med offentlig adgang er der affald. Sørgeligt men sandt.

På et tidspunkt var Nyborg Kommune med i fonden "Hold Danmark ren". Fonden er en erhvervsdrivende fond oprettet af Miljøministeriet med det formål, at mindske problemet med henkastet affald og forandre danskernes syn på at smide affald.

Hvis man kigger rundt i kommunen, er det beklageligt, at dette medlemskab er stoppet. Det flyder med affald i det offentlige rum. Organisationer, der gør en indsats for at komme affalds-problemet i det offentlige rum til livs, bør støttes. Vi anbefaler på det kraftigste, at Nyborg Kommune fornyr medlemskabet af fonden "Hold Danmark ren".

Nyborg i 2030 – Byrådets vision

Som landmand er det dejligt at notere sig, at det stadig er en del af Byrådets vision, at *"I det åbne land, hvor interesserne er mange og pladsen lille, er der fundet plads til såvel ny natur og biologiske spredningskorridorer som tekniske anlæg, der skal understøtte en bæredygtig omstilling af energisektoren, som fx solceller, samtidig med, at landbrugserhvervet har gode kår."*

Høringssvar til "Kommuneplan 2021 - Forslag" afgivet af Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

Nedenfor gengivne afsnit er også vigtigt:

"Med det fortsat voksende befolkningstal i 2030 er der behov for nye boliger i kommunen, og når de udlægges gøres det med stor omtanke for den jord, der er til rådighed. Derfor bliver stadig flere af de nybyggede boliger bygget ved omdannelse af eksisterende byzonearealer. Ny boligområder på jomfruelig jord planlægges med største respekt for arealressourcen."

Grøn omstilling i Nyborg Kommune

Under "Mål" står blandt andet, at *"Nyborg Kommune arbejder for en omstilling til bæredygtig energi gennem gode rammer for projekter for solceller og vindmøller, samt..."*

Vedrørende etablering af en solcellepark har vi haft kontakt til et firma, som også har talt med Nyborg kommunes planafdeling. Der hersker desværre et modsætningsforhold mellem kommunens vision og virkeligheden. Dette er nærmere beskrevet senere i dette høringssvar under "Solenergianlæg".

Under "Mål" står ligeledes, at kommunen arbejder for at styrke spildevandshåndteringen, hvorfor det er nærliggende at nævne overløbsbygværkerne.

Hvor mange gange sker det i Nyborg kommune, at der ledes urensset spildevand ud i recipienten, og hvad vil kommunen gøre ved det? Er der lavet indsatsplaner for overløbsbygværkerne i Nyborg kommune?

Ørbæk

Samlet udviklingsplan for Ørbæk

Under "Retningslinjer" står blandt andet, at *"I forbindelse med den grønne struktur skal der sikres et sammenhængende stisystem, der binder den eksisterende by sammen med de bynære rekreative områder og med mulighed for videre forbindelse til Nyborg."*

Ved anlæggelse af stier er det vigtigt at tage hensyn til naturen, den private ejendomsret og frivilligheden. Dette er så udmærket nævnt andre steder i "Kommuneplan 2021 - Forslag", men det mangler her og bør indføres.

Således bør retningslinjen lyde således: *"I forbindelse med den grønne struktur skal der sikres et sammenhængende stisystem, der binder den eksisterende by sammen med de bynære rekreative områder og med mulighed for videre forbindelse til Nyborg. **Stier på private områder skal realiseres ad frivillighedens vej og i tæt samarbejde med berørte lodsejere.**"*

Der står ligeledes, at *"Arealreservation til omfartsvej vest om Ørbæk fastholdes."*

Senere under "Redegørelsen" står *"Vejdirektoratet har reserveret areal til en fremtidig omfartsvej, der skal åbne mulighed for at forlægge den gennemkørende trafik nordvest om byen. Byrådet har vurderet, at en omfartsvej ikke er aktuel indenfor den nærmeste fremtid og i øvrigt ikke er ønskelig. Vejdirektoratet fastholder reservationen og dette respekteres i planlægningen for Ørbæk."*

Hvad er årsagen til, at Vejdirektoratet kan blive ved med at bibeholde en vejreservation, der af Byrådet vurderes ikke at være aktuel og i øvrigt heller ikke er ønsket?

Vejdirektoratet bør opfordres til at ophæve vejreservationen.

Grønne områder i Ørbæk

Under "Redegørelse" står blandt andet, at *"Den grønne struktur sikrer mulighed for sammenhængende stiforløb i byen og i forhold til naturområderne udenfor byzonen ved Lykkesholm, Magelund Voldsted samt de gamle vandmøller nord for byen."*

Denne formulering minder desværre alt for meget om den gamle ide om et naturstinet langs Ørbæk Å. Det er ikke nogen ny idé. Den blev "født" allerede i 2005 i den daværende Ørbæk kommune. Dengang var der massiv modstand fra lodsejernes side, og projektet blev skrinlagt. Senere (2007 - 2008) blev projektet igen taget op i Nyborg kommune, hvor det stadig mødte massiv modstand fra lodsejernes side og efterfølgende blev nedstemt i Teknik- og Miljøudvalget (den 24. november 2008). Derfor bør henvisning til dette projekt udtages af "Kommuneplan 2021 - Forslag".

En sti langs Ørbæk å vil være ødelæggende for naturen i de sårbare ådale. Nedenfor er listet en række aktuelle punkter med hensyn til naturen.

Naturen

- Ådalene er vigtige naturmæssige økosystemer. En sti er en voksende "blodåre" til uro i al fremtid.
- Dyrelivet forstyrres såvel i yngletiden som resten af året. Det er ikke en hvilken som helst biotop men en sårbar ådal.
- Det er ikke alle dyrearter, der er i stand til at leve i sameksistens med mennesket. En stor del (i vid udstrækning fugle) vil forsvinde fra området.
- Adgangen til en sti kan ikke begrænses, såfremt brugen i fremtiden skulle vokse voldsomt til yderligere skade for naturen/kommunen.
- Hunde i snor (teleskop 2 m, 5 m, 10 m) eller løsgående hunde ødelægger meget.
- De naturtyper, der har den største bevågenhed/interesse, er ofte dem, som har ligget isoleret eller uforstyrret gennem en lang årrække. Disse naturområder er en ressource, som man gerne skulle bevare fremover – **netop selve kongstanken ved bæredygtighedsbegrebet**. "Kommuneplan 2021 - Forslag" indledes da også nærmest med ordet bæredygtig, da der i "Nyborg i 2030 – Byrådets vision" er nævnt, at udviklingen i Nyborg skal ske på et bæredygtigt grundlag. Vælger kommunen at gennemføre et sådant stiprojekt stemmer det ikke overens med visionen. Ved at øge mængden af stier, gør man sårbare naturområder tilgængelige og derfor væsentlig mere udsatte. Den menneskelige påvirkning af sådanne områder er en proces, som langsomt tiltager, hvorfor den enkelte generation desværre ikke opdager ødelæggelsen. Med andre ord; hvad der var, bliver glemt.
- Skulle det i fremtiden være endog særdeles relevant at nedlægge en sådan sti grundet problemer, hvoraf nogle potentielle er skitseret ovenfor, vil det - om end argumenterne for at beholde den er ubetydelige - være så godt som umuligt at få den fjernet.

Også på andre områder set fra såvel kommunens, politikernes og selvfølgelig de berørte lods-ejeres side er der argumenter for, at stier langs ådale ikke bør realiseres:

Kommunen

- Omkostninger i forbindelse med projektering og etablering af stierne.
- Omkostninger som følge af vedligehold.
- Omkostninger af naturmæssig, økonomisk og ressourcemæssig karakter som følge af henkastet affald. Dette er et tiltagende problem i hele Danmark, hvilke er bevist gennem talrige undersøgelser. Det vil uden tvivl ligeledes blive et problem langs en sådan sti.
- Omkostninger som følge af fremtidige krav til stien (handicapvenlig m.m.).
- Omkostninger som følge af debatfase (tid) for såvel embedsmænd som politikere.
- Omkostninger som følge af juridisk tovtækkeri, hvis politikerne vil gennemføre projektet trods modstand fra lodsejere.
- Omkostninger som følge af tid brugt på at løse bruger- og ejerrelaterede problemer. Hver gang man søsætter et sådant projekt, er det ikke kun en "blodåre" i naturen, som bevirker at denne lider et tab. Kommunekassen lider også et løbende og stigende tab.
- Man bør derfor tænke over, hvorvidt kommunens menneskelige ressourcer (de i kommunen ansatte) kan bruges mere forsvarligt.
- Omkostninger som følge af prisfald på de berørte ejendomme. En uforstyrret natur-ejendom uden (tinglyst) sti er med til at tiltrække skatteborgere til kommunen.
- Forholdet mellem ejerne langs ådalen og kommunen vil blive væsentligt forringet. Dette skal ses i lyset af, at kommunen ikke på nogen måde kan være sikker på, at stier som disse vil blive en succes. Konklusionen må være, at kommunen har meget at tabe og ingen kendskab til, om der er noget at vinde.

Politikerne

- Den private ejendomsret er en af Grundlovens frihedsrettigheder og et kendetegn ved ethvert liberalt demokrati.
- Fornuftigt at lytte til dem, der bor i naturen til dagligt.
- Et er en græssti nu, men hvad bestemmer dine politiske efterfølgere (grus, asfalt, lys, kørsel, m.m.). Det er vores ansvar at tænke frem i tiden.
- Der har været lavet undersøgelser omkring adgangen til naturen, og borgerne er generelt tilfredse med de nuværende muligheder. Det vil sige, man mister ikke mange stemmer ved at gå imod et sådant problematisk stisystem.
- Man bør som politiker ikke lade sig lokke af, at midler til et projekt kan skaffes udefra men holde fokus og se på konsekvenserne af gennemførelsen af det pågældende projekt.

Ejerne

- Værdien af ejendommen i frihandel vil falde, da vi har med deciderede naturejendomme at gøre. Mindst en ejer har forespurgt en ejendomsmægler, som absolut kunne bekræfte dette.
- Med de krav til indskrænkning af erhvervsaktivitet i dansk land- og skovbrug, der uvægerligt vil blive stillet i fremtiden, er det en nødvendighed, at der kan og må tjenes penge på en tilstedeværende naturressource via fænomenet oplevelsesøkonomi. Eksempelvis qua unikke vandreture og/eller guidede rundvisninger. Hvis stier, hvorpå man kan bevæge sig rundt uden at betale, er etablerede, er denne mulighed ikke tilstede.

- Jagtmulighederne vil blive stærkt indskrænkede på grund af uro og der vil opstå kontroverser mellem ejere/lejere og uoplyste/problematiske benyttetere af stisystemet. Dette har gårdejere med kommunalt bestemte trampestier på deres ejendomme allerede erfaret.
- Det faktum, at ejerne agerer som "gratis" naturforvaltere, bliver udvandet ved den frie adgang, en sådan sti vil medføre. Ejerne sørger blandt andet for, at området ikke bliver overbelastet af flere brugergrupper på en gang, hvilket også er en vigtig naturbeskyttelse.

Natur og miljø

Landskaber

Under "Mål" bør der i sætningen *"Landskabets tilstand skal styrkes og forbedres, hvor der er behov for det, og offentlighedens adgang til de landskabelige oplevelsesmuligheder skal sikres og forbedres."* inkorporeres beskyttelse af naturen.

Således bør der stå følgende: *"Landskabets tilstand skal styrkes og forbedres, hvor der er behov for det, og offentlighedens adgang til de landskabelige oplevelsesmuligheder skal sikres og forbedres – dette under hensyntagen til naturen."*

Med hensyn til "De særlige landskabelige beskyttelsesområder" så har det som ejere af Ørbæklunde altid undret os, at der ikke er udpeget særlige landskabelige beskyttelsesområder omkring denne.

De karakteristika, der er nævnt for de udpegede områder omkring Holckenhavn, Glorup, Rygaard, Ravnholt, Juelsberg og Lykkesholm – *"Landskabet omkring disse herregårde udgør typiske uforstyrrede herregårdslandskaber der er karakteriseret ved at være domineret af store åbne markflader uden bebyggelse. Sammen med deres landskabelige beliggenhed byder de på rige muligheder for f.eks. visuelle oplevelser."* er også gældende for landskabet omkring Ørbæklunde. Således viser gamle kort at området omkring Ørbæklunde ikke har ændret nævneværdigt udseende de sidste 250 år.

Vi har påpeget dette paradoks før, og i forbindelse med høringen af "Kommuneplan 2009", fik vi at vide, at kommunen i samarbejde med Østfyns Museer ville foretage en registrering af kommunens bevaringsværdige kulturmiljøer herunder spørgsmålet om udpegning af yderligere herregårdslandskaber. Østfyns Museer besøgtede i foråret 2013 Ørbæklundes omkringliggende landskab, og vi fik et positivt indtryk. Derfor undrer det os såre, at Ørbæklundes omkringliggende område endnu ikke er udpeget. Dette vil vi gerne have svar på.

Naturbeskyttelse

Økologiske forbindelser

Mange af de områder, der er udpeget som økologiske forbindelser, er privatejede. Derfor bør der i afsnittet om "Økologiske forbindelser" - i lighed med afsnittet om "Potentielle naturområder", under "Retningslinjer" tilføjes følgende: *Realisering af økologiske forbindelser vil ske af frivillighedens vej og i tæt samarbejde med de berørte lodsejere.*

Under "Redegørelse" står blandt andet, at *"Mange af de eksisterende naturområder i kommunen er små og fragmenterede. Små og isolerede bestande af planter og dyr er i større risiko for at*

uddø, end store og stabile bestande med stor genetisk variation og god mulighed for udbredelse og spredning til andre naturområder. Derfor er større og mere sammenhængende naturområder en forudsætning for at bevare kommunens naturværdier og sikre stabile bestande af vilde dyr og planter. Økologiske forbindelser sikrer sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder. De økologiske forbindelser er især vigtige for at sikre arters mulighed for at bevæge sig mellem naturområder og sikre en fri dynamik. Eksisterende økologiske forbindelser er fx naturligt forekommende ådale, visse skove og kyststrækninger.”

Det vil sige, de samme områder, der er udpeget til at skulle beskytte dyrelivet og sikre store og stabile bestande, er samtidig under Ørbæk nævnt som værende et område, hvor der er en mulighed for et stiforløb. Vores holdning til stiernes indvirkning på de sårbare åsystemer er nævnt andetsteds i dette dokument. Men åsystemernes betydning for dyrelivet er da heldigvis også velkendt for andre, hvilke dette afsnit viser.

Under ”Redegørelse” står ligeledes, at ”Økologiske forbindelser indenfor byzonen kan desuden styrke byernes rekreative og naturlige miljøer og indgå som rekreative forbindelser ud til det omkringliggende åbne land efter aftale med lodsejerne.”

Her skal afvejningen mellem benyttelse og beskyttelse inkorporeres. En økologisk forbindelse er til for at sikre en spredning af flora og fauna og ikke for at sikre menneskets benyttelse og/eller udnyttelse af sårbare naturområder.

Som ovenfor nævnt er en del af de økologiske forbindelser ådale. En ådal er et sårbart naturområde med stor betydning for dyrelivet. Et område, der absolut ikke har godt af hyppig menneskelig tilstedeværelse.

Som der beskrives på udmærket måde i ”Friluftsstrategi Nyborg Kommune ” fra 2018 er det ikke altid hensigtsmæssigt af hensyn til naturen at skabe adgang for menneskene – og dette må accepteres.

Potentielle økologiske forbindelser

Under ”Retningslinjer” står blandt andet følgende: ”Potentielle økologiske forbindelser indenfor byzone skal styrke byernes rekreative og naturlige miljøer og indgå og friholdes som rekreative forbindelser ud til det omkringliggende åbne land.”

Det er en meget bastante formulering med ”skal” og manglende forståelse for, at de fleste potentielle økologiske forbindelser er privatejede og måske/oftes også sårbare økosystemer.

Den uheldige formulering bør erstattes med formuleringen, der er benyttet i ”Redegørelse”:

”Potentielle økologiske forbindelser indenfor byzone kan desuden styrke byernes rekreative og naturlige miljøer og indgå som rekreative forbindelser ud til det omkringliggende åbne land efter aftale med lodsejerne.”

I begge formuleringer skal afvejningen mellem benyttelse og beskyttelse inkorporeres. En potentiel økologisk forbindelse er til for at sikre en spredning af flora og fauna og ikke for at sikre menneskets benyttelse og/eller udnyttelse af sårbare naturområder.

Som der beskrives på udmærket måde i "Friluftsstrategi Nyborg Kommune" fra 2018 er det ikke altid hensigtsmæssigt af hensyn til naturen at skabe adgang for menneskene – og dette må accepteres. Dette er vigtigt at præcisere, da et ønske om adgang til sårbare naturområder lettere kan afvises, hvis man fra starten har været konkret omkring problemstillinger i forbindelse med adgang til disse.

Naturforvaltning

Under "Retningslinjer" står blandt andet, at *"Indsatsen skal bidrage til at forbedre og udbygge naturgrundlaget og forbedre offentlighedens adgangs- og opholdsmuligheder."*

Her skal tilføjes: "Kommunen bør prioritere de værende muligheder for adgange såsom skovveje, etablerede stier samt veje i det åbne land."

Således kommer sætningen til at lyde således: *"Indsatsen skal bidrage til at forbedre og udbygge naturgrundlaget og forbedre offentlighedens adgangs- og opholdsmuligheder. Kommunen bør prioritere de værende muligheder for adgange såsom skovveje, etablerede stier samt veje i det åbne land."*

De værende muligheder for adgang er mangfoldige og lidet konfliktfyldte at benytte.

Som der også står, skal naturforvaltningen især koncentreres til Natura-2000 områderne, de beskyttede naturområder, områder indenfor udpegningen af Grønt Danmarkskort samt i bynær natur.

Mange af disse områder er meget sårbare og følsomme overfor forstyrrelser, hvorfor det ikke er anbefalelsesværdigt at åbne dem for offentlig adgang. Vi skal lære at acceptere, at der ikke behøver at være adgang til alt. Naturen skal beskyttes.

Dernæst skal man ikke glemme, at områderne også ofte kan være privatejede. At en lodsejer frivilligt indvilliger i at udlægge et område som natur eller økologisk forbindelse, betyder ikke, at lodsejeren også indvilliger i, at der skal være offentlig adgang til området. Igen, det drejer sig om naturbeskyttelse, ikke udnyttelse.

Skovrejsning

Under "Retningslinjer" står blandt andet følgende: *"Ved bynær skovrejsning skal friluftslivets interesser tilgodeses, og der skal primært plantes løvskov."*

Vi formoder, det er på kommunens egne arealer, ellers kan der vel ikke så godt stilles krav om, at friluftslivets interesser skal tilgodeses, og at der primært skal plantes løvskov?

Sætningen bør derfor lyde således: *"Ved bynær skovrejsning **på kommunalt ejede arealer** skal friluftslivets interesser tilgodeses, og der skal primært plantes løvskov."*

Lavbundsarealer

Under "Mål" står følgende: *"Lavbundsarealerne i Nyborg Kommune skal fastholdes og udvikles til værdifulde natur- og vådområder af hensyn til vandmiljøet og naturen med henblik på at opfylde gældende miljømål."*

Størstedelen af disse lavbundsarealer er privatejede. Det ville klæde afsnittet, hvis der blev indføjet ord som respekt for den private ejendomsret, frivillighed og dialog.

Således bør sidste afsnit i indledningen lyde således: **"Lavbunds- og vådområdeprojekter kan kun etableres som frivillige projekter."**

Og punkt 5 under "Retningslinjer" bør lyde således: **"Realisering af lavbundsområde- og vådområdeprojekter vil ske af frivillighedens vej og i tæt samarbejde med berørte lodsejere."**

Jordbrug

Når man nu lever af jordbrug, er det dejligt under "Mål" at læse, at *"Jordbruget skal også i fremtiden udgøre et væsentligt erhverv i Nyborg Kommune. Det skal derfor sikres, at der i videst muligt omfang er tilstrækkelige og velegnede arealer til opretholdelse af levedygtige jordbrugs-ejendomme. Jordbruget skal fortsat kunne tilbyde attraktive arbejdspladser. Jordbruget skal bidrage til at bevare og styrke det åbne lands natur, kultur, friluft- og landskabsmæssige værdier."*

Under "Mål" er sætningen om, at *"Jordbruget må ikke give anledning til konflikter i forhold til naboer."* umotiveret og bør udelades. Emnet "konflikt" er allerede beskrevet indledningsvist i afsnittet om jordbrug.

I "Redegørelse" er følgende sætning: *"Nyborg Kommune rummer desuden en del minkfarme (14 stk.), hvilket er atypisk i forhold til resten af de fynske kommuner."* med stor sandsynlighed ikke længere gældende og bør korrigeres.

Det åbne land

Dette er et interessant afsnit. Under "Mål" er det dejligt at læse, at *"Byudviklingen skal ske med størst mulig hensyntagen til miljøet og kommunens store natur- og kulturværdier."* samt at *"De værdifulde landskaber og den biologiske mangfoldighed skal fastholdes og styrkes, herregårdslandskaberne skal bevares, og byggeri og anlæg i det åbne land skal ske med størst mulig tilpasning til det omkringliggende landskab."*

Retningslinjerne og redegørelsen indeholder også gode overvejelser.

Således er følgende betragtning væsentlig og nogle gange overset: *"Der vil ofte være flere interesser, som arealmæssigt lapper ind over hinanden, f.eks. i jordbrugsområder, hvor der også er udpeget landskabelige interesser. Her vil det ofte være således, at den jordbrugsmæssige dyrkning af arealerne er en forudsætning for bevarelsen af det værdifulde landskab."*

Generelt er "Det åbne land" et godt afsnit, hvor beskyttelsen af og hensynet til naturen er væg-tet over befolkningens krav og benyttelse.

Kulturarv og bevaring

Kulturmiljøer og fortidsminder

Ligesom det er nævnt under kommentarerne til afsnittet om "De særlige landskabelige beskyttelsesområder", så mener vi, at området omkring Ørbæklunde også repræsenterer et typisk herregårdslandskab med store åbne markflader uden bebyggelse samt alleer, stendiger og hegnsstrukturer, hvorfor det også bør registreres som et bevaringsværdigt herregårdslandskab.

Bygningsbevaring og bevarende lokalplaner

I forbindelse med fredede og bevaringsværdige bygninger bør Nyborg kommune i lighed med en række andre kommuner, yde tilskud til istandsættelse af fredede og bevaringsværdige bygninger. Det er et velkendt faktum, at istandsættelse af disse bygninger ofte er dyrere end istandsættelse af ikke-fredede og ikke-bevaringsværdige bygninger.

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur for Østfyn har i en skrivelse fra december 2020 stilet til Nyborg Byråd og Nyborg Kommune anmodet om, at Nyborg indfører en sådan ordning.

Anmodningen er behandlet på møde i Teknik og Miljøudvalget i januar 2021, hvor det blev indstillet, at "Ønsket om tilskud til istandsættelse af bevaringsværdige og fredede bygninger overgår til budgetforhandlingerne i forbindelse med Budget 2022." Denne indstilling blev godkendt.

I betragtning af det tempo, hvormed kommunens bevaringsværdige bygninger forsvinder, håber vi, Nyborg Kommune finder midler til at få en sådan ordning igangsat.

Nyborg By er på mange områder unik, men der er ødelagt mange bevaringsværdige (og fredede) bygninger gennem de senere år.

Kystnærhedszonen

Under "Retningslinjer" står der blandt andet, at *"I forbindelse med planlægning i kystnærhedszonen skal offentlighedens adgang til kysten sikres."*

Der bør også være fokus på at beskytte naturen og de sårbare biotoper. Den private ejendomsret skal respekteres, og det skal gøres ad frivillighedens vej.

Vandløb, søer og kystvande

Under "Mål" afsnit skrives blandt andet, at *"Der skal arbejdes for at sikre rent overfladevand og forbedre borgernes rekreative muligheder langs vandløb og søer."*

Dette standpunkt er problematisk set fra naturens side. Netop vandløb og søer er fouragerings- og yngleplads for rigtig mange dyr og tåler derfor ikke menneskets tilstedeværelse i samme udstrækning som andre naturområder, se vores kommentarer til afsnittet "Ørbæk" samt "Økologiske forbindelser".

Sidste del af sætningen bør udgå, så der i stedet står: *"Der skal arbejdes for at sikre rent overfladevand."* Det er også hovedformålet med dette afsnit i "Kommuneplan 2021 – Forslag".

Under "Redegørelse", "Kystvande" står følgende: *"De vigtigste indsatsområder for kystvandene vil være vandområdeplanernes fokus på at formindske tilførslen af næringsstoffer fra oplandene til kystområderne ved anlæggelse af vådområder. Herudover så vil en reducere af forureningen fra punktkilder, der belaster kystvandene via å-udløb, regnvandsudløb, og spildevandsafledninger fra overløbsbygværker også medvirke til at forbedre tilstanden."*

Hvor mange gange sker det i Nyborg kommune, at der ledes urensset spildevand ud i recipienten, og hvad vil kommunen gøre ved det? Er der lavet indsatsplaner for overløbsbygværkerne i Nyborg kommune?

Drikkevand og grundvand

Vandforsyning

Under "Redegørelse" står blandt andet, at *"Fund af miljøfremmede stoffer, især pesticider, har medført, at borer er taget ud af drift. Dette har bevirket øget fokus på beskyttelse af arealerne omkring drikkevandsboringerne."*

Det bør præciseres, at forureningen med pesticider IKKE stammer fra landbrugets brug af sprøjtemidler.

En undersøgelse lavet af Foreningen for Bæredygtig Grundvandsbeskyttelse og LandboSyd viser, at årsager til sløjfning af drikkevandsboringer for årene 2000-2020 IKKE skyldes brug af pesticider på dyrkningsfladen, men derimod de private og det offentlige ukrudtsbekæmpelse på fliser, baner m.m. samt lossepladspladser og andre punktkildeforureninger.



Kilde: Bæredygtig Grundvandsbeskyttelse og LandboSyd på baggrund af analyser af sløjfede drikkevandsboringer

Ferie og fritid

Turisme og oplevelsesøkonomi

Man kan ikke spå om fremtiden, så det vil være mere korrekt at omskrive følgende indledende afsnit *"Oplevelsesøkonomien og turismen forventes fremover at få stor betydning for jobskabelsen i kommunen i takt med at traditionelle arbejdspladser indenfor industri og landbrug reduceres."*

Således: *"Oplevelsesøkonomien og turismen forventes fremover at få **en vis** betydning for jobskabelsen i kommunen i takt med at traditionelle arbejdspladser indenfor industri og **landbrug i nogen grad** reduceres."*

Da I andre steder i "Kommuneplan 2021 – Forslag" skriver, at jordbruget stadig skal være betydende i kommunen, vil det selvfølgelig ikke være alle arbejdspladser, der forsvinder.

Som kommune skal man passe på hverken direkte eller indirekte at tale et så betydende erhverv, som landbruget er i kommunen, ned. Det underminerer entusiasmen og viljen til erhvervet og dermed lysten til at skabe udvikling og samarbejde.

Ferie og fritid – sammenhængende turistpolitiske overvejelser

Ligesom vores kommentar under "Ferie og fritid", "Turisme og oplevelsesøkonomi", så kan man ikke spå om fremtiden, hvorfor det vil være mere korrekt at omskrive følgende afsnit *"Oplevelsesøkonomien og turismen forventes fremover at få stor betydning for jobskabelsen i kommunen i takt med at traditionelle arbejdspladser indenfor industri og landbrug reduceres."*

Således: *"Oplevelsesøkonomien og turismen forventes fremover at få **en vis** betydning for jobskabelsen i kommunen i takt med at traditionelle arbejdspladser indenfor industri og **landbrug i nogen grad** reduceres."*

Da I andre steder i "Kommuneplan 2021 – Forslag" skriver, at jordbruget stadig skal være betydende i kommunen, vil det selvfølgelig ikke være alle arbejdspladser, der forsvinder.

Som skrevet tidligere, skal man som kommune passe på hverken direkte eller indirekte at tale et så betydende erhverv, som landbruget er i kommunen, ned. Det underminerer entusiasmen og viljen til erhvervet og dermed lysten til at skabe udvikling og samarbejde.

Med beklagelse kan vi konstatere, at afsnittet *"Nye attraktioner og oplevelser skal koordineres og udvikles i tæt samarbejde med hoteller, konferencестeder, campingpladser, slotte, herregårde, lystbådehavne m.fl., og med respekt for natur og miljø, bæredygtighed og den private ejendomsret."* udtages i "Kommuneplan 2021 – Forslag".

Det er ikke uvæsentlige ting, der står i dette afsnit, så hvorfor slette det? Selvom kommunen meget fornuftigt vælger at prioritere de eksisterende tilbud og anlæg, har afsnittet stadig sin berettigelse. Måske kan afsnittet indledes med et *"Eventuelle"*

Hvor der nævnes noget om øget/forbedret adgang til naturområder/kyst, bør der også stå noget om beskyttelse af natur, respekt for den private ejendomsret m.m.

Sommerhuse

Det er positivt, at der står en del om respekten for landskabet og miljøet samt den arkitektoniske kvalitet. Det er ofte ikke det billigste, der er det bedste!

Med hensyn til punkt 6 under "Retningslinjer", så skal man igen huske at få indføjet frivillighed og den private ejendomsret ved ny stiadgang. For eksempel kunne det lyde således: *"Det er en forudsætning for udstykning af sommerhuse på arealet, at vejen Slude Strand forbedres, og at der anvises en stiadgang til stranden fra området. **Anlæggelse af stier skal gennemføres ad frivillighedens vej og med respekt for den private ejendomsret.**"*

Friluftsliv

I dette afsnit skal kommunen roses for punkt 5 og 6 under retningslinjer.

Men..... for at de 2 punkter ikke bare skal opfattes som hensigtserklæringer, SKAL det næstsidste afsnit i "Redegørelse" omformuleres således: *Nye rekreative aktiviteter i kommunen, herunder etablering af naturstier, skal gennemføres af frivillighedens vej og i dialog med berørte lodsejere."*

En positiv dialog, frivillighed og det at respektere den private ejendomsret er væsentlige forudsætninger for at styrke gennemførelsen af og kreativiteten omkring tiltag på de private ejendomme. Det bør være ren logik, og sikken en mængde konflikter, der kunne undgås!

Tekniske anlæg

Solenergianlæg

Under Mål står blandt andet, at *"Nyborg Byråd vil understøtte en grøn omstilling ved at sikre mulighed for placering af store solcelleanlæg i Nyborg Kommune."*

Vi har haft kontakt med et firma vedrørende etablering af en solcellepark. De har også talt med Nyborg kommunes planafdeling.

Firmaets tilbagemelding i forbindelse med den første kontakt, de havde med jer, var følgende:

"Nyborg kommune:

Vi talte med planafdelingen, som var utroligt imødekommende. De er i gang med at revidere kommuneplanen og har løbende temadrøftelser med politikerne i forbindelse hermed. I den proces er man ganske fornuftigt blevet enige om at afstå fra at arbejde med positiv udpegninger. I stedet vil man stille krav til respekt for bindinger, nabohåndtering og planmateriale. Man vil gerne i tidlig dialog med udviklere om konkrete projekter og ser ingen grund til, at dette ikke kan ske sideløbende med kommuneplansarbejdet. Man bekræftede den uro, der havde været omkring det først projekt og bifaldt derfor tilgangen med at modne projektet inden konkret ansøgning.

Med andre ord vil det give god mening, såfremt I ønsker dette, og forudsat at kontraktuel enighed opnås, at påbegynde arbejdet med projektområde 2 (se vedhæftede bilag)..."

Da vi kom lidt længere frem i processen, viste der sig desværre at være nogle logistiske forhindringer, hvad angår selve transporten af strømmen fra en eventuel solcellepark og videre til en transformer/aftager. Det fik firmaet til at komme med følgende tilbagemelding:

"Vi har med den nye adgang til stationer på både TSO og DNO niveau over hele landet screenet arealet i Nyborg kommune. Der er ikke nogen ledig kapacitet."

Det er naturligvis ærgerligt for os, men også for kommunen, der i sin netop vedtagne "Politik for grøn omstilling" blandt andet skriver således på side 34:

Mål 7 - Bæredygtig energi

Nyborg Kommune vil arbejde for omstillingen til bæredygtig energi ved at:

• udvikle nye planer for bæredygtig energi, herunder en ny vindmølleplan og en solcelleplan, der understøtter målsætningen om at blive CO₂ -neutral i 2035,

samt på side 35:

"Inden for planlægningsområdet skal Nyborg Kommune øge fokus på at sikre bæredygtige energiformer. Eksempelvis ved at sikre solpaneler på nye offentlige byggerier, og gå i dialog med investorer og den

bæredygtige energibranche om at finde passende arealer til energilagring, geotermi, varmepumpeløsninger, solceller og vindmøller, der kan dække fremtidens bæredygtige energibehov i kommunen"

*"Udvikle nye planer for bæredygtig energi herunder en ny vindmølleplan og en **solcelleplan**, der understøtter målsætningen om at blive CO₂ -neutral i 2035*

*Nyborg Kommune vil udvikle nye planer for bæredygtig energi, herunder en ny vindmølleplan og **en solcelleplan**, der understøtter målsætningen om at blive CO₂ -neutral i 2035.*

Vi vil finde nye mulige placeringer og arealer til anvendelse for bæredygtige energiformer, og vi vil undersøge mulighederne for at etablere nye havvindmøller."

Da vi på baggrund af vores erfaring med solcellefirmaet rettede henvendelse til Nyborg Kommune, svarede kommunen følgende:

"Endnu engang tak for jeres henvendelse, hvor i beskriver et modsætningsforhold mellem Kommunens Politik for Grøn Omstilling og konkrete udfordringer med etablering af solcelleparker i Nyborg Kommune.

Netselskaberne skal som udgangspunkt sikre tilslutning af alle nye produktionsanlæg uanset deres placering. De steder i landet, hvor el-nettet har ledig kapacitet forventes det at kunne ske hurtigere end de steder, hvor der ikke er ledig kapacitet og el-nettet først skal udbygges. I forhold til et konkret projekt er der samtidig spørgsmål om, hvor tilslutningen kan ske, over hvor store afstande energien skal transporteres, og hvem der skal betale for denne infrastruktur.

Alt sammen faktorer som kan gøre det mere eller mindre attraktivt at etablere solcelleparker i et givent område og på et givent tidspunkt.

Kommunen og Byrådet finder det fortsat relevant at arbejde for at fremme vedvarende energi, som beskrevet i Politik for Grøn Omstilling.

Første trin har været, at indarbejde muligheden for opsætning af solcelleparker i den kommende kommuneplan (KP2021), idet den nuværende kommuneplan (KP2017) ikke rummer mulighed for planlægning for disse anlæg. Det har allerede på nuværende tidspunkt ført til en vis interesse fra lodsejere og fra projektudviklere for solcelleparker.

Arbejdet med at fremme vedvarende energi stopper ikke med kommuneplanen. Nyborg Kommune arbejder fortsat med afdække, hvordan vi kan gøre det attraktivt at placere og investere i anlæg til vedvarende energi i vores kommune, og hvordan vi kan påvirke den infrastruktur, som er afgørende for at det lykkes."

Vi imødeser den videre udvikling i sagen!

Andre tekniske anlæg

Som det eneste sted i hele "Kommuneplan 2021 – Forslag" er der under "Retningslinjer" nævnt noget om udebelysning i kommunen.

Som vi skrev indledningsvist mangler der temaer om lysforurening i "Kommuneplan 2021 – Forslag". Problemet er stigende, og det er meget beskæmmende at erfare, at det i dag er sværere eller måske nærmest umuligt at finde absolut mørke noget sted på jordkloden

Lysforurening slår ikke umiddelbart nogen ihjel, men den forringer ens livskvalitet, og det går ud over den biodiversitet, som ellers står højt på ønskelisten i Kommunen.

Under Retningslinje 7 står følgende: *"Der skal udarbejdes en politik for udebelysningen i kommunen, så der sker en koordineret og ensartet renovering og udbygning af udebelysningen ud fra trafiksikkerhedsmæssige, miljømæssige og æstetiske principper."*

Ifølge Lysforurening.dk er i de vigtigste kilder til lysforurening

- Vejbelysning (gadelamper)
- Facadebelysning
- Drivhusbelysning
- Belysning af vej- og reklameskilte
- Belysning af bygge- og sportspladser

Som der også står så udmærket inde på hjemmesiden, kan lysforurening bekæmpes og minimeres uden de store sværds slag, f.eks. ved hjælp af:

- Gode armaturer, altså armaturer, der sender lyset derhen, hvor det skal bruges. Lyset skal altid dirigeres nedad, aldrig opad eller vandret ud fra lyskilden.
- Den rette mængde lys.
- Lyskilder med god energiøkonomi.
- Timers, tænd- og sluk-ure, sensorer og lignende anordninger

Vi har et udmærket eksempel på lysforurening ved den relative nye cykelsti fra Ørbæk til Frørup. Her er der etableret kraftig belysning ved Svendborgvej – Frørupvej. Det kan alle naboer og naturen samt de enkelte cyklister få glæde af i de mørke timer. Hvis der var blevet etable-

ret intelligent belysning, der lyste, når der var behov herfor, var problemet ikke lige så grave-rende.

Vi kan så håbe, at armaturerne på dette sted snart er udtjente og bliver erstattet af en mere hensigtsmæssig og fornuftig belysning.

Vi håber, Kommunen finder plads til et særskilt tema i "Kommuneplan 2021 – Forslag" om Lysforurening. Det er et emne, der fortjener meget mere opmærksomhed, end tilfældet er i dag.

Det er ligeledes et område, hvor vi som borgere kan og skal yde vores til at minimere generne som følge af lysforurening.

Et kommunalt fokus bør også være at minimere el-forbruget via et nedsat forbrug af lys. Et nedsat el-forbrug vil også øge muligheden for at nå klimasmålene.

Miljøvurdering af Kommuneplan 2021

Punkt 2.1.1 Biologisk mangfoldighed, flora og fauna

Lysforurening mangler at blive omtalt. Det har en negativ indflydelse på faunaen.

2.1.2 Befolkningen og menneskers sundhed

I denne mangler lysforurening at blive omtalt på helt samme niveau som støj. Lysforurening har en negativ indflydelse på mennesker.

Vi ser frem til at modtage svar på vores spørgsmål. Det er ligeledes vores forhåbning, at man vil lytte til vores pointer og kommentarer, og at god dialog altid vil være målet.

Med venlig hilsen

Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange
Ørbæklunde
Ørbæklundevej 1
5853 Ørbæk

From: Louise Friis <lfi@SBF.DK>
Sent: 25 June 2021 09:21:27 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Cc: Boline Spenner Christiansen <bsc@SBF.DK>
Subject: Bemærkninger til Kommuneplan 2021

Sund & Bælt Holding A/S har modtaget høring over Nyborg Kommuneplan 2021.

Selskabet var forud for udarbejdelsen af kommuneplan 2017 i dialog med kommunen om etablering af plangrundlag i tilfælde af længerevarende afbrydelse af Storebæltsforbindelsen. Dialogen var affødt af en henvendelse fra Transportministeriet til selskabet, hvor ministeriet anmodede selskabet om at igangsætte dialog med henholdsvis Slagelse og Nyborg Kommune om sikring af de nødvendige arealer, hvis det bliver nødvendigt at etablere beredskabsfærge drift over Storebælt.

Resultatet af drøftelserne blev, at det af Nyborg Kommuneplan 2017 fremgik, at Lindholm Havn skal kunne anvendes til færge drift over Storebælt i tilfælde af længerevarende afbrydelse af Storebæltsforbindelsen. Det fremgik i forlængelse heraf, at Sund & Bælt skal høres, såfremt der ønskes foretaget en ændring af de fysiske anlæg, herunder af det relevante vejnet og havnearealer, hvis disse ændringer kan virke forhindrende eller på anden måde besværliggøre en gennemførelse af beredskabsplanerne.

Selskabet skal bemærke, at de nævnte hensyn for etablering af plangrundlag som muliggør beredskabsfærge drift i tilfælde af længerevarende afbrydelse af Storebæltsforbindelsen fortsat gør sig gældende, hvorfor dette også bør fremgå af kommuneplanen 2021.

Selskabet imødeser gerne en bekræftelse på, at teksten er eller vil blive indarbejdet i kommuneplanen 2021.

I er velkomne til at kontakte mig i tilfælde af spørgsmål.

Venlig hilsen

Louise Friis

Chefjurist

Ledelsessekretariatet

Dir.tlf. +45 33 41 62 41

Mobil +45 25 21 85 82

Sund & Bælt Holding A/S

Vester Te+ <https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1lwg9e-0002OB->

Søgade | 4 6B&i=57e1b682&c=B2wnlXllkNao9WX2QNDwJ_zKxZe7TI29QvUFP-

10 5 Np9DJriK77hMPP6ddMe08QYxT5VNHqUJ7p0HR4C1icwyGSboRZqXyHPz3hqYe5ogE-

3 zirOrYpQKoN4ronPur1FPWAJdyQea5S55LSZK3ULS9r-kaDNzYwHuz923rCBXoRu2dg3vRKA05-

3 KZZPXDB0YQK_DmqfL-0mijAisTraGQbi3SAMSCa646skShqkGO6sbl0znJBegAlaphbWPU-TruJs

9

3

5

2
0
0

1601 Fa+ https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1lwg9e-0002OB-Københ_x_4_6B&i=57e1b682&c=9fSd16SkAR8Yj7v_7laBH3RKGXhSwg1dpgBnwTqMifg9C9m0NdfQlqTok69SbEjfrF9Q8Iavn_V_5_hushQT8lsN3BZMjopMdSY_jyO0ATzU5lj-i6-azhhf9-3_1rJejZ_RMCH7fb1AcRWd_OnmsjFt74isTexB2iYps9ENlVqRnpmSrV3JH-3_L4keY8tQbZmmf0O_ohbKVdunfJTZAiT_pO6kQA8yPvyOSrwhSxz-EoeqMoR5KXqnEfwaZEuK3V-FHtlZMK7e931025

Sund & Bælts vigtigste opgave er at gøre det nemmere at være rejsende. Mere end 250.000 kunder benytter hver dag Sund & Bælts trafik anlæg, dvs. Storebæltsforbindelsen, Øresundsmotorvejen og Øresundsbanen med tilhørende stationer samt havnene i Odden, Ebeltoft, Spodsbjerg og Tårs. Sund & Bælt er et statsejet aktieselskab, der også gennemfører projekteringsarbejdet for en fast forbindelse over Femern Bælt med de tilhørende danske landanlæg. Koncernen ejer ligeledes BroBizz A/S, som tilbyder samlet elektronisk afregning for kørsel på betalingsveje i Skandinavien og Østrig.

Sund & Bælt Holding A/S CVR-nummer 15 69 46 88

Tænk på miljøet, inden du printer.

From: <peenevold@gmail.com>
Sent: 28 June 2021 14:02:16 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Høringssvar vedr Kommuneplan
Attachments: kommuneplan 21 æshøringssvar.pdf

Hermed høringssvar.

*Med venlig hilsen
Peter Enevold
Ældre Sagen
Mob: 40 81 86 75
Dir: 65 36 15 20*

28.06.2021

Teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk

Høringssvar vedr. Kommuneplan 2021

Ældre Sagen har noteret sig, at antal ældre borgere 80+ stiger kraftigt frem mod 2033, det gælder ikke mindst i Nyborg by.

Ældre Sagen skal derfor opfordre til, at der i Kommuneplanen afsættes plads til/mulighed for et bynært plejehjem (institutionsbyggeri), gerne med flere muligheder af hensyn til fleksibiliteten.

Med venlig hilsen

Peter Enevold

Formand for koordinationsudvalget.

From: Diana Klynge Olesen <XDKOL@energinet.dk>
Sent: 29 June 2021 11:22:21 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til kommuneplan 2021 for Nyborg Kommune
Attachments: HØRINGSSVAR fra Energinet Eltransmission A_S vedr. forslag til kommuneplanen 2021 for Nyborg Kommune.pdf, NyborgKommune_07052021.pdf

Til Nyborg Kommune

Hermed vedhæftet høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til 'Nyborg Kommuneplan 2021'.

Vi imødeser kvittering for det fremsendte høringssvar.

Venlig hilsen

Dorte Udengaard Hansen og Diana Klynge Olesen
Sagsbehandler – Team 3. parter - El
Arealer og Rettigheder
3.parter@energinet.dk
+4570220275

ENERGINET
Eltransmission

Energinet Eltransmission A/S
Tonne Kjærsvvej 65
Fredericia 7000
www.energinet.dk

Nyborg kommune

ENERGINET
Eltransmission

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 48 78

Dato:
29. juni 2021

Forfatter:
DUH/XDKOL

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLANEN 2021 FOR NYBORG KOMMUNE

Energinet Eltransmission A/S har modtaget information om, at forslag til "Nyborg Kommuneplan 2021" er i høring. Høringsfristen er den 2. juli 2021.

Hvem er Energinet Eltransmission A/S:

Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsynings-sikkerheden - og ejer eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed, oprettet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Hensynet til elanlæg:

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#)".

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer og kort for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

Mange steder i landet ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især nye, store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elproduktion. Energinet og Dansk Energi offentliggør et kort, der guider til gode placeringer. Læs mere [her](#).

Bemærkninger

Eltransmission har ingen bemærkninger til Nyborg Kommunes forslag til "Kommuneplan 2021", der giver anledning til indsigelse, men vi har nedenstående tekniske bemærkninger, som skal fremgå i retningslinjerne for kommuneplanen i form af:

- visning af Eltransmission elanlæg i et oversigtskort (vedlagt)
- en kort beskrivelse af vores eltransmissionsanlæg og de begrænsninger der er i arealanvendelsen omkring dem.

Vi har bemærket følgende i Kommuneplanen:

"Andre tekniske anlæg":

- *I kommunen findes pt. ingen 400 kV-forbindelser eller 132/150 kV-forbindelser.*

Dette er ikke korrekt. I Nyborg Kommune findes et jordkabelanlæg i den nordlige del af kommunen. Dette skal rettes.

"Vindmøller – 16. Vindmøller og øvrige tekniske anlæg"

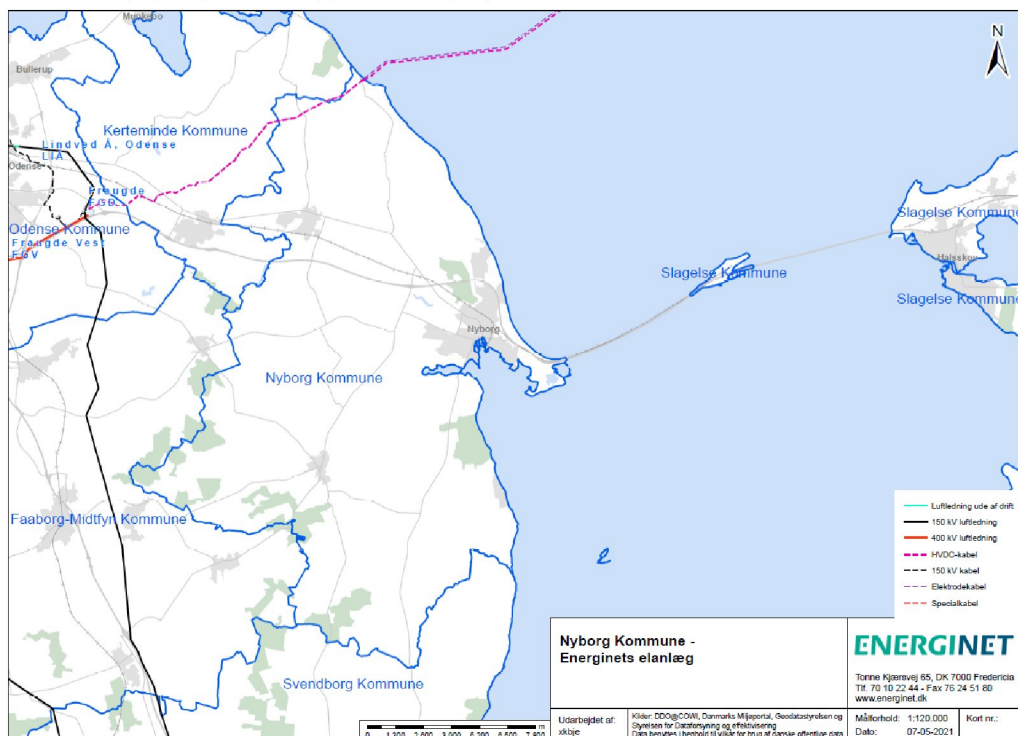
- *Vindmøller må som udgangspunkt ikke opstilles nærmere deklarationsarealer for højspændingsledninger end samme afstand som møllens totalhøjde.*

Afstanden er fra respektafstanden og ikke deklarationsarealet. Dette skal rettes.

Teknisk bemærkning 1 - Eltransmissions elanlæg:

Af det vedhæftede kort og i nedenstående kortudsnit NyborgKommune_07052021.pdf, fremgår Eltransmissions elanlæg i Nyborg Kommune. Eltransmission har jordkabler i kommunen.

Kortudsnit (NyborgKommune_07052021.pdf):



Teknisk bemærkning 2 - Servitut:

Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter.

Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftlednings- og jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

Teknisk bemærkning 3 - Tekniske anlæg i kommunen:

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden: *"Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.*

Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.

Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".

Følgende sikkerafstande skal derfor, i henhold til ovenstående, indarbejdes i "Retningslinjerne" for den endelige kommuneplan for Nyborg Kommune:

Vindmøller og andre høje objekter:

For vindmøller gælder de Nationale interesser i kommuneplanlægning punkt 4.2.12, hvori "kommunernes planlægning for vindmøller ikke må udgøre en fremtidig risiko for gas- og eltransmissionsanlæg og dertilhørende forsyningssikkerhed"

Afstandskrav for vindmøllers nærhed til bl.a. jordkabler er beskrevet i "[Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller](#)", afsnit 4.7.2. Vejledningen findes på www.planinfo.dk under "Publikationer og vejledninger".

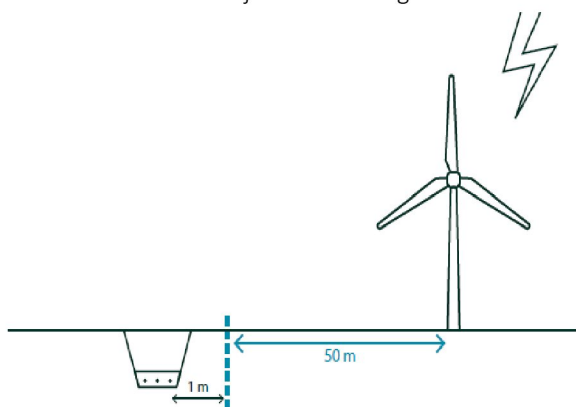
Elanlæg og høje objekter må ikke komme hinanden så nær, at der kan opstå fare eller ske skade for personer og elanlæg eller true forsyningssikkerheden, hvorfor Eltransmission anbefaler følgende sikkerhedsafstand mellem elanlæg og elektrisk ledende høje objekter, herunder fx vindmøller, antenner, lysmaster:

Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden* til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.

Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekter ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

*Respektafstanden som er fastsat for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Respektafstanden er beskrevet i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

Sikkerhedsafstanden til jordkabelanlæg er illustreret herunder:



Solcelleanlæg:

Kommunes planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes.

Eltransmission accepterer ikke solcelleanlæg i servitutarealet for vores elanlæg, da vi til enhver tid skal kunne komme uhindret ind til vores anlæg for at foretage eventuelle reparationer samt almindeligt servicearbejde.

Teknisk bemærkning 4 - Beplantning:

I servitutarealet for jordkabelanlæg tillader vi ikke beplantning med dybdegående rødder over vores kabelanlæg, idet rødder kan beskadige jordkablerne både ved gennemboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm. Eltransmission kan om ønsket udlevere en liste over planter med ikke-dybdegående rødder, som vi tillader inden for servitutbæltet.

Øvrige oplysninger**Forsigtighedsprincip og magnetfelter:**

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.

Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.

Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling.

Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening: <http://magnetfeltudvalget.dk/sundhed/forsigtighedsprincipper-og-graensevaerdier/vejledning-i-forsigtighedsprincipper/>.

For yderligere oplysninger om magnetfelter ved elforsyningsanlæg på hjemmesiden www.magnetfeltudvalget.dk

WMS/WFS-tjeneste:

Til orientering har Eltransmission en WMS/WFS-tjeneste, som giver adgang til det overordnede eltransmissionsnet (midte af ledningstracéer) for både luftledninger og jordkabler.

Data er tilgængelige via geodata-info.dk: <http://www.geodata-info.dk/Portal/ShowMetadata.aspx?id=a4234f1b-8280-4c71-8a7f-8a3b1eb1e75f>

Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringsvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.

Oplys venligst sagsnummer 21/03681.

Bilag:

- Kort (NyborgKommune_07052021.pdf)

Venlig hilsen

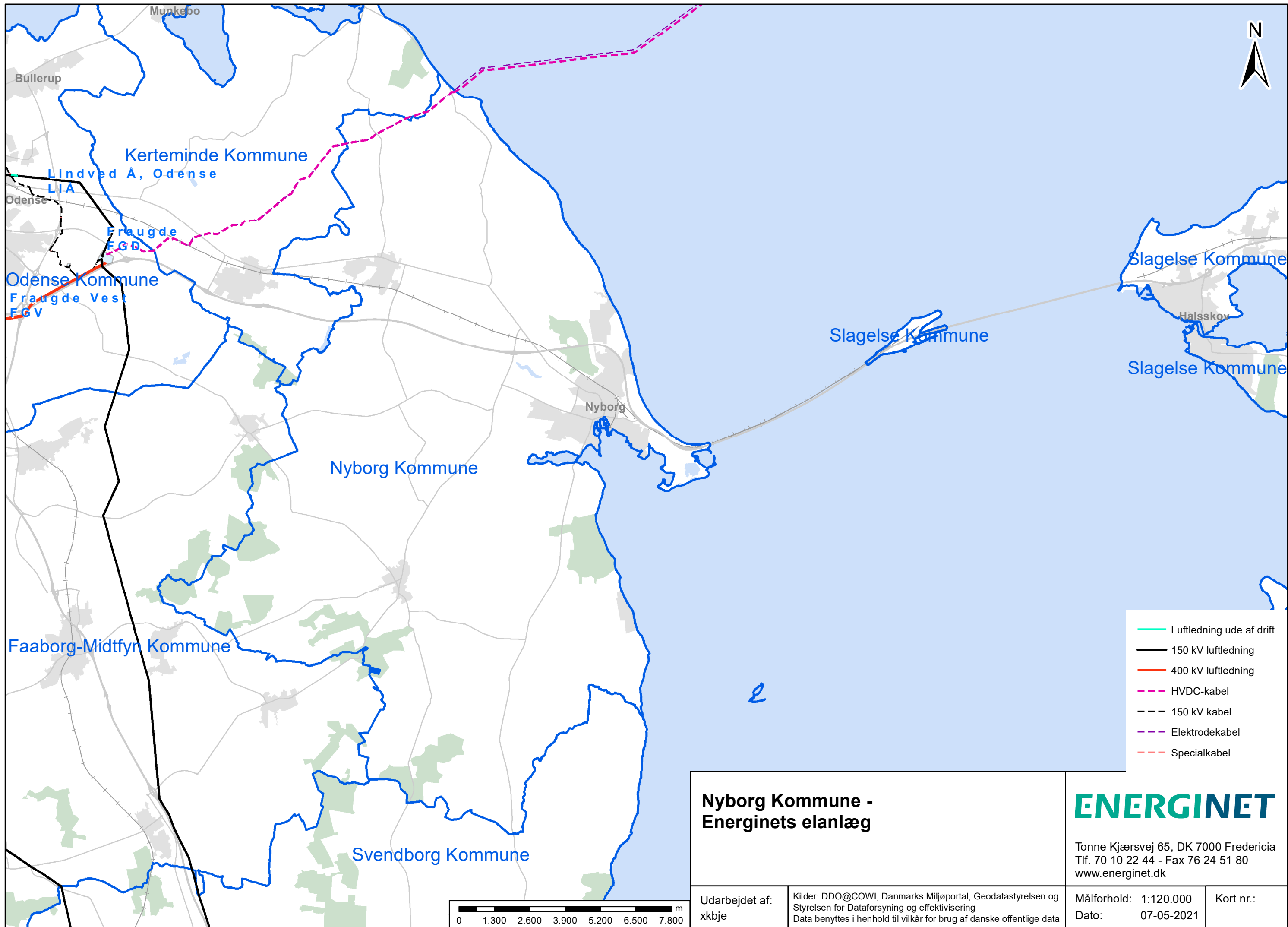
Dorte Udengaard Hansen

Sagsbehandler – Team 3. parter - El

Arealer og Rettigheder

3.parter@energinet.dk

+4570220275



From: Spar Ullerslev, Ullerslev Centret 30 - Butik <0722041@spar.dk>
Sent: 1 July 2021 15:46:47 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Forslag til Kommuneplan 2021
Attachments: Høringssvar til Kommuneplan 2021.docx

Kære Nyborg Kommune
Hermed høringssvar.
Mvh
Eggert Christiansen

Nyborg Kommune
Teknik- og miljøafdelingen
Rådhuset
5800 Nyborg

Ullerslev, den 1. juli 2021

Høringssvar vedr. Kommuneplan forslag 2021.

Som ejer af matriklerne 29t og 29bc i Ullerslev by (Svendborgvej 50-54 samt 44b) ønsker jeg rammerne for området ændret fra blandet bolig og erhverv til i fremtiden at være boligformål, så der er mulighed for fremtidig udstykning til byggegrunde eller boligprojekt (rækkehuse) i området.

Såfremt matrikelnumrene 29 fs (legeplads ved Mågevænget) samt 29 dg (tidligere oversvømmelsesbassin) ikke nu er udlagt til boligformål, ser jeg gerne, at også disse udlægges dertil, idet jeg ser en forbedret brugbarhed af området til udstykning eller boligprojekt, når disse områder også tænkes ind.

Der er gennem årene afsøgt flere forskellige scenarier for området og konklusionen er, at der bør ændres til rent boligformål, som virker som den eneste brugbare mulighed for området.

Med venlig hilsen

Eggert Christiansen
Havremarken 26
5260 Odense S

From: <noreply@cowiplan.com>
Sent: 2 July 2021 05:29:28 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan2021'

Navn

region syddanmark

Adresse

damhaven 12

Postnummer

7100

By

vejle

Email

kvt@rsyd.dk

Kommentar

Hermed fremsendes Region Syddanmarks høringssvar vedr.
Kommuneplan 2021

Vedhæft filer

/media/forms/upload/form_f3cccc68-4009-4fd5-b464-761a8cc684da/73f6fa6d-16af-4713-8943-1e7c5bf5c5e2/d052d565-37ce-47f4-9008-31c5eeae1c6e/h_ringssvar_til_nyborg_kommune.pdf

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive

personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Til Nyborg Kommune

Regional Udvikling
Kontaktperson:
Camilla Bjerre Scheffel
E-mail: cbs@rsyd.dk
Direkte tlf. 2920 1927

Dato 1. juli 2021
Journal nr. 21/29749
Side 1 / 1

Høringssvar vedr. forslag til Kommuneplan 2021 for Nyborg Kommune

Regionen har med interesse læst det fremsendte forslag til Kommuneplan 2021 for Nyborg Kommune. I forhold til råstofområdet har regionen følgende bemærkninger.

Vedtagelse af Råstofplan 2020 for Region Syddanmark

Regionsrådet behandlede d. 21. juni 2021 vedtagelsen af Råstofplan 2020. Den vedtagne råstofplan træder i kraft når klageperioden er forbi den 20. juli 2021.

Råstofplan 2020 indeholder en del ændringer i arealer i forhold til den gældende Råstofplan 2016: Der udlægges 29 nye graveområder og 5 nye interesseområder i hele regionen. Derudover er der foretaget en række mindre justeringer, hvor aktive tilladelser til råstofgravning indlemmes i planens graveområder.

Regionen har også udtaget arealer af råstofplanens grave- og interesseområder på baggrund af ny vurdering af råstofressourcen eller af muligheden for at udnytte arealerne til råstofgravning.

I Nyborg Kommune er der foretaget ændringer i graveområdet ved Svindinge, da en del af området er færdiggravet.

Regionen vil opfordre til, at Råstofplan 2020 indarbejdes i kommuneplanens side 303-306 under afsnittet "Råstoffer".

Råstofplan 2020 fremgår på regionens hjemmeside <https://rsyd.dk/wm214124>.

Kommuneplanens afsnit "Råstoffer"

I kommuneplanforslagets afsnit om Råstoffer med underafsnittet "retningslinjer" fremgår der en række retningslinjer på side 305. Der står følgende i punkt 2:

"Råstofgraveområder og råstofinteresseområder skal friholdes for aktiviteter, som varigt kan forhindre eller besværliggøre senere råstofindvinding."

Regionen vil imidlertid gøre opmærksom på, at beskyttelsen af råstofressourcerne gælder både de arealanvendelser, der hindrer råstoffernes udnyttelse *på kort og lang sigt*, jf. retningslinje 6.2.1 i Råstofplan 2016 og retningslinje 7.2.1 i Råstofplan 2020.

Regionen vil derfor opfordre til at sætningen ændres til: "..., som midlertidigt eller varigt kan forhindre..."

Venlig hilsen

Camilla Bjerre Scheffel
Landskabsforvalter

From: Kirsten Johansen <kirstenjohansen10@gmail.com>
Sent: 1 July 2021 22:11:55 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>; kirstenjohansen10@gmail.com <kirstenjohansen10@gmail.com>; Birgitte Breum Knudsen <bibk@nyborg.dk>
Subject: Høringssvar vedr. kommuneplan 2021, Landskaber og grønneområde
Attachments: Høringssvar vedrørende forslag til Kommuneplan 2021(1).pdf

Kære Nyborg Kommune

Att.: Teknik og Miljø afdeling

Kære Nyborg Kommune

Jeg indgiver hermed mit høringssvar til Nyborg kommunes plan for 2021.

Jeg vil meget gerne bede Jer om en bekræftigelse på modtagelse af mit Høringsvar, som skulle være vedhæftet denne mail.

(Min pc er til reparation, så derfor er jeg usikker på om mit høringssvar kommer frem til Jer og i det rigtig format)

Med venlig hilsen

Kirsten Johansen

27122058

Get [Outlook til Android](#)

Høringssvar vedrørende forslag til Kommuneplan 2021

Den 5. maj 2021 sendte Nyborg Kommune forslag til kommuneplan 2021 i offentlig høring. I den forbindelse ønsker jeg, Kirsten Johansen, Bystævnet 10, 5800 Nyborg blandt andet at gøre opmærksom på forhold, som vurderes at have negativ indvirkning på driften af ejendommens arealer.

I nedenstående er der redegjort for de problematikker, der berører Bystævnet 10, 5800 Nyborg.

Etablering af vådområde

I forslaget til Kommuneplan 2021 kan det læses, at det påtænkes at etablere et vådområde i Aunslev-Hjulby, nærmere bestemt på matrikel 23p Aunslev By, Aunslev. Matrikel 23p støder op til matrikel 5a Aunslev By, Aunslev, som er en del af ejendommen Bystævnet 10, 5800 Nyborg. Arealet 5a Aunslev By, Aunslev er i omdrift og det drænes.

Jeg er blandt andet bekymret for, at et vådområde på matrikel 23p kan give afvandings problemer på mit areal og dermed reduceret dyrknings sikkerhed, lavere udbytter og ejendoms forringelse.

I 2009 overgik en del af matrikel 23p til matrikel 51 Aunslev By, Aunslev. I forbindelse med den handel blev der lavet en tinglyst deklaration, der skulle sikre en fortsat afledning af vand fra de ejendomme, der på daværende tidspunkt afledte vand fra deres marker gennem markdræn og afløbsrender. Denne deklaration gælder stadig.

Materialet vedrørende planlægningen af vådområdet ved Aunslev beskriver et projektforslag, hvor der har været kontakt til de berørte og nærmest beliggende lodsejere. Matrikel 5a Aunslev By, Aunslev støder op til matrikel 23p Aunslev By, Aunslev, og matrikel 5a er dermed direkte nabo til det vådområde, der planlægges. Jeg er ikke blevet kontaktet i forbindelse med planlægningen, tværtimod har jeg oplevet, at der er lavet undersøgelser på min jord uden forudgående aftale.

Forløbet omkring beslutning om udlægning af vådområde på matrikel 23p har ført til utryghed om konsekvenserne. Et vådområde på matrikel 23p giver i første omgang anledning til at nævne følgende problematikker:

1. Bekymring om fortsat mulighed for at aflede drænvand. Jeg forbeholder mig derfor retten til som minimum at få etableret en pumpe i projektområdet, uden omkostninger, for at sikre den fortsatte afledning. Alternativt kan der blive tale om fuld kompensation for det areal, som vil blive berørt af manglende dræning.
2. I forbindelse med etablering af et vådområde antages det, at vandspejlet efter en 5-årig periode vil have udløst en § 3 beskyttelse af vådområdet. Det vil resultere i en begrænsning af driften af det tilstødende areal, matrikel 5a. Et § 3-areal udløser automatisk en sprøjtefri zone. (Der henvises til reglerne om sprøjtejournal i forbindelse med § 3 natur). Da matrikel 5a ikke er en del af vådområdet og heller ikke en del af projektet, forventes det, at den sprøjtefri zone (efter til hver tid gældende regler) ligger på matrikel 23p, så driften af matrikel 5a kan fortsætte uændret.
3. Ejendommen Bystævnet 10, 5800 Nyborg har været drevet som landbrug gennem generationer, og vådområdeprojektet skaber bekymring og utryghed om, at det fortsat vil være muligt. Der ønskes derfor klarhed over projektets udbredelse, og hvad konsekvenser det har for de omkringliggende arealer. Desuden ønskes der en redegørelse for, hvilke muligheder der er for indgriben, hvis beregningerne og planlægningen for vådområdet viser sig at være forkerte.

Skovrejsning

I Kommuneplanen 2021 er der udpegning af arealer, hvor der ønskes øget skovrejsning. Bystævnet 10, 5800 Nyborg ligger i et område, hvor skovrejsning er uønsket, men ejendommens harmoniareal ligger i et område, der er udpeget til skovrejsnings område. Kommuneplanens retningslinjer for realisering af skovrejsning er via frivillighedens vej.

Ejendommen har været drevet som landbrugsejendom i generationer og det ønskes fortsat. Der er derfor ingen planer eller ønsker om at etablere skov på arealerne.

Regnvands bassin

I 2015 har Nyborg Kommune givet en landzonetilladelse til etablering af en sø på matrikel 5a Aunslev By, Aunslev. I forbindelse med en generel orientering om kloaksepareringen i Aunslev og Nederby har jeg forespurgt om muligheden for at aflede eget tagvand til den omtalte sø. Det er blevet vurderet, at en ansøgning om dette sandsynligvis vil blive mødt med et afslag. Jeg stiller mig uforstående over for dette, da der er tale om en kunstigt etableret sø, der endnu ikke er registreret som § 3-beskyttet. Søen har ikke haft et permanent vandspejl på over 100 m².

Naturstyrelsen har tidligere vurderet, at nedsivning af tagvand til grundvandet generelt ikke udgør en forurenings risiko. Jeg er derfor uforstående overfor kommunens argument for sandsynligt afslag på grund af forurenings risiko ved nedsivning fra søen. Jeg må derfor antage, at der bliver foretaget foranstaltninger i det planlagte fælles regnvands bassin, som sikrer denne forurenings risiko. Hvis Kommunen finder mulighed for at kunne tillade udledning af eget tagvand til egen sø, ønsker jeg fortsat at indgå i en dialog om mulighederne.

Kulturarv

Aunslev er Nyborg kommunes største landsby. En hel del af husene og gårdene ligger stadig som efter genopbygningen efter Svenskerkrigen, heriblandt er Højgaard... bygninger ved gadekæret og jorden som en kilde væk fra bymidten (Bystævnet). Højgaard er speciel i forhold til de øvrige gårde ved at være underlagt Nyborg Kirke og har betalt tidene til kirken. Bygningerne er bevaringsværdige og af en betydelig størrelse og kræver megen vedligeholdelse, men indtægts grundlaget fra jorderne bliver forringet af ejendomsskat og øvrige udgifter (brandforsikring mm). Herlighed betaler ikke regninger.

Med venlig hilsen
Kirsten Johansen
Højgaard
Bystævnet 10 Aunslev
5800 Nyborg
Telefon 65-361137
mail: kirstenjohansen10@gmail.com

From: <noreply@cowiplan.com>
Sent: 2 July 2021 09:25:10 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan2021'

Navn

Charlotte Kirketerp

Adresse

Hestehaven 3

Postnummer

5540

By

Ullerslev

Email

kirketerpcharlotte@gmail.com

Kommentar

Vedhæftet er Enhedslisten Nyborgs høringssvar angående anlæggelse af solcelleanlæg.

Vedhæft filer

/media/forms/upload/form_f3cccc68-4009-4fd5-b464-761a8cc684da/a694499b-1276-4df4-8989-50ab4ae9d1c0/d052d565-37ce-47f4-9008-31c5eeae1c6e/h_ringssvar.docx

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive

personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Enhedslisten er et parti, der går ind for klima, bæredygtighed og grøn omstilling, og selvom vi glæder os over, at Nyborg byråds viser interesse for vindmøller og solceller i kommunalplanen, er vi betænkelige ved Nyborg byråds mål for at anlægge store solcelleanlæg i kommunen. Det er prisværdigt, at det i kommunalplanen bliver understreget, at der ikke udpeges områder, hvor solcelleparker *kan* være, men hvor de *ikke kan* være, og at der er fokus på at værne om biodiversitet, grundvand og dyreliv, men vi i Enhedslisten Nyborg efterlyser alternativer til placering af solceller i kommunalplanen. Som det fremgår af kommunalplanen, er der forventninger om at anlægge solcelleanlæg i det åbne land, men eftersom Nyborg nærer forhåbninger om at blive en grønnere kommune, så vi kan kravle højere op på biodiversitetslisten, giver det ikke mening at optage store arealer til solcelleanlæg, hvor der ellers kunne skabes mere vild og uberørt natur. Nyborg Kommune har ikke råd til at skabe negative landskabelige påvirkninger med solcelleanlæg.

Vi i Enhedslisten Nyborg vil gerne plædere for, at Nyborg byråd i højere grad inddrager erhvervslivet i deres mål om at styrke bæredygtig udvikling og grøn omstilling. Solcelleanlæg bør placeres tættere på de større byer og industriområderne, og ifølge Brian Vad Mathiensen, professor i energiplanlægning ved Aalborg Universitet, bør solceller placeres på store industritage, hvor elnettet i store industriområder er stærkt nok til at klare tilslutningen af store solcelleanlæg (se evt. artiklen: <https://www.maskinbladet.dk/artikel/71845-kritik-solcelleanlaeg-pa-landbrugsjord> fra d. 3. april 2021). Hvis der er tale om ældre tage, hvor tagkonstruktionerne skal styrkes, kan kommunen tilbyde at give et grønt tilskud til det. Lad bæredygtighed og grøn omstilling blive det førende princip for erhvervslivet i Nyborg, og lad natur forblive natur.

Skrevet af Charlotte Kirketerp,
bestyrelsesmedlem i Enhedslisten Nyborg.

Nyborg Kommune

teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk

Telefon 33 30 70 10
bpst@bpst.dk

Sagsnr.
2021 - 11416

Dato
2. juli 2021

Indsigelse mod Nyborg Kommunes forslag til kommuneplan 2021

Nyborg Kommune har sendt forslag til kommuneplan 2021 i offentlig høring i perioden 5. maj 2021 til 2. juli 2021.

Bolig- og Planstyrelsen har udarbejdet et notat af den 9. juni 2021 med de statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til planforslaget. Notatet blev drøftet på et møde mellem Nyborg Kommune, Bolig- og Planstyrelsen og Miljøstyrelsen den 11. juni 2021.

På baggrund af drøftelserne har Nyborg Kommune den 15., 23., 29. og 30. juni sendt forslag til ændringer og suppleringer af planforslaget.

Indsigelse

Bolig- og Planstyrelsen har pligt til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, hvis et forslag til kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser.ⁱ

I høringsperioden har der ikke for alle punkter kunnet opnås enighed mellem Nyborg Kommune og Miljøstyrelsen.

På vegne af Miljøstyrelsen gør Bolig- og Planstyrelsen hermed indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1ⁱⁱ, mod forslag til Kommuneplan 2020 på grund af:

- Utilstrækkelig redegørelse for kommunens Grønt Danmarkskort og dermed understøttelse af de nationale interesser for natur og miljø.

Indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, medfører, at planforslaget ikke kan vedtages endeligt, før der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og Bolig- og Planstyrelsen skriftligt har frafaldet indsigelsen.

Begrundelse for indsigelsen

Indsigelsen er begrundet i følgende forhold:

Naturinteresser

Der er fremsat indsigelse på baggrund af mangler ift. punkt 2.1.1, 2.1.4, herunder nyt redegørelseskrav pr. 1. april 2020 og punkt 2.2 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" jf. planlovens § 11 a stk. 1.



Miljøstyrelsen vurderer, at Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 ikke understøtter de nationale interesser for natur og miljø, da 1) kommunalbestyrelsens vægtning af hensynet til områderne inden for Grønt Danmarkskort ikke er udformet som en eller flere retningslinjer, 2) der ikke er redegjort for, hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegning af Grønt Danmarkskort, 3) det samlede areal under Grønt Danmarkskort for tidligere og ny kommuneplan ikke er angivet, samt at der ikke er redegjort for, i hvilket omfang planlægningen af naturgenopretningsprojekter under Grønt Danmarkskort er realiseret.

Indsigelsen kan efter Miljøstyrelsens vurdering frafaldes, hvis:

- Kommunen fastlægger retningslinjer for vægtning af hensynet til områderne inden for Grønt Danmarkskort.
- Kommunen redegør for, hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegninger af Grønt Danmarkskort.
- Kommunen angiver arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2017 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021 og redegøre for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret og for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort.

Øvrige forhold

For øvrige forhold finder Bolig- og Planstyrelsen ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, mod kommuneplanforslaget under forudsætning af, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med den endelige vedtagelse indarbejder de ændringer og suppleringer i kommuneplanen, som fremgår af Bolig- og Planstyrelsens vedlagte notat af 1. juli 2021 om aftalte ændringer og suppleringer.

Bemærkninger

Ved eventuelle væsentlige ændringer i forslaget ud over det, der fremgår af ovennævnte notat om aftalte ændringer og suppleringer skal Bolig- og Planstyrelsen have lejlighed til at udtale sig før endelig vedtagelse, jf. planlovens § 27, stk. 2.

Det er op til kommunen at vurdere, om ændringerne medfører krav om fornyet høring jf. planlovens § 27, stk. 2.

Der henvises i øvrigt til de bemærkninger, der fremgår af vedlagte notat af 1. juli 2021 med statens bemærkninger, referat, kommunens tilbagemelding og opfølgning.

Med venlig hilsen

Christina Aagesen

Kontorchef

ⁱ Indenrigs- og boligministeren har pligt til på statens vegne at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, hvis et forslag til kommuneplan eller ændringer af en kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser vedrørende vækst og erhvervsudvikling, natur- og miljøbeskyttelse, kulturarvs- og landskabsbevarelse, hensyn til nationale og regionale anlæg eller regler og beslutninger efter § 3.

Erhvervsstyrelsens opgaver vedr. planloven er ved kongelig resolution af 21. januar 2021 overført til Indenrigs- og Boligministeriet. Beføjelsen er henlagt til Bolig- og Planstyrelsen, jf. § 2, stk. 1, nr. 6, i bekendtgørelse nr. 331 af 22/02/2021.

ⁱⁱ Indsigelsen har hjemmel i planlovens § 29, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01/07/2020 lov om planlægning.

Planforslaget er alene vurderet i forhold til de nationale interesser.

From: Peter Møller Bartholomæussen <PML@energinet.dk>
Sent: 2 July 2021 13:50:22 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Cc: Søren Peschardt <sop@energinet.dk>
Subject: Høringssvar til Kommuneplan 2021 - Energinet Gas TSO
Attachments: Høringssvar Kommuneplan2021_Energinet Gas TSO.pdf

Til Nyborg Kommune

Hermed fremsendes høringssvar til Kommuneplan 2021 fra Energinet Gas TSO.

Forslag til Kommuneplan konflikter ikke med Energinets transmissionsledninger Lillebælt-Storebælt (idriftsat 1982) og Baltic Pipe (forventet idriftsættelse 01.10.2022) men vi gør opmærksom på vores tilstedeværelse og at kommuneplanrammer inden for class-location zonen for ledningerne er omfattet af Planstyrelsens cirkulære nr. 183 af 26.11.1984 samt Arbejdstilsynets Vejledning F.0.1 af juli 2001.

Venlig hilsen

Peter Møller Bartholomæussen

Naboretskonsulent

Optimering og Support

+4520102169

PML@energinet.dk

ENERGINET

Energinet Teknik og Anlæg A/S

Mosevej 3

Egtved 6040

www.energinet.dk



Energinet
Tonne Kjærsvvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 50 84

Dato:
2. juli 2021

Forfatter:
PML/SOP

KOMMENTARER TIL KOMMUNEPLAN 2021 - NYBORG KOMMUNE

Energinet ejer og driver den overordnede infrastruktur - transmissionssystemerne - for el og naturgas i Danmark. Dette høringssvar fra Energinet relaterer sig udelukkende til Energinets infrastruktur til naturgastransmission, der er enten idriftsat, under anlæg eller i planlægningsfasen. Høringssvaret gives som led i Energinets rolle overfor Arbejdstilsynet og Energistyrelsen at varetage og opretholde gældende sikkerhedsbestemmelser omkring naturgastransmission.

For spørgsmål og evt. høringssvar vedrørende Energinets el-infrastruktur henviser vi til Energinet Eltransmissions sekretariat, der varetager relationer til 3. parter, disse kan kontaktes på: 3.parter@energinet.dk

Konkret i Nyborg kommune har Energinet følgende ledningsanlæg til naturgastransmission i drift, under anlæg eller under planlægning:

Den idriftsatte ledning Lillebælt-Storebælt kommer ind i Nyborg Kommune sydvest for Ullerslev ved Rønningevej syd for Motorvej E20. Efter Ullerslev drejer ledningen mod Nordvest og ligger i landbrugsarealer indtil den rammer kysten og krydser Storebælt i Storebælt Nord og Syd.

Ledningen Baltic Pipe, som er under anlæg og forventes idriftsat 01.10.2022, ligger parallelt med den eksisterende gasledning på sydlige og sydøstlige side af eksisterende gasledning.

Ved gennemsyn af Forslag til Kommuneplan 2021 og kommunens digitale kortviewer kan vi konstatere, at der ikke er nævnt noget om Energinets transmissionsledninger for naturgas.

Kommuneplanens hovedstruktur under Tekniske Anlæg / Andre tekniske anlæg kan med fordel suppleres med et afsnit omkring transmissionsledninger for naturgas:

Transmissionsledninger fra naturgas

Omkring den idriftsatte gastransmissionsledning Lillebælt-Storebælt er der udlagt en 200 meter bred observationszone omkring ledningsmidten. Inden for denne zone skal Energinet underrettes om lokalplansforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealer og bygninger. Energinet skal endvidere høres, inden der meddeles tilladelser efter særlovgivning til bebyggelse eller ændret anvendelse af arealer og bygninger inden for observationszonen.

Omkring gastransmissionsledningen Baltic Pipe, der forventes idriftsat 1. oktober 2022 reguleres planforhold af Landsplandirektiv Baltic Pipe, udstedt af Erhvervsministeren den 11/7-2019. I landsplandirektivet reserveres arealer til gastransmissionsprojektet ud til en afstand af 250 meter fra den planlagte linjeføring. Efter idriftsættelse af Baltic Pipe indsnævres dette til 200 meter, hvorefter der gælder samme retningslinier som ved den idriftsatte ledning.

Derudover bør kommunens generelle kortviewer suppleres med et lag for linjeføringerne for hhv. Lillebælt-Storebælt og Baltic Pipe samt en 2x200m zone (Class-location zone), hvor inden for Energinet er høringspart på alle lokalplanforslag og zonelovsansøgninger i medfør af CIR 183 af 26/11/1984 (<https://www.retsinformation.dk/eli/mt/1984/183>) Nederst i denne skrivelse er der henvist til WMS/WSF services for interesseområder omkring naturgasnettet.

1. Generelle bestemmelser omkring gastransmissionsledningerne

1.1 Tinglyste rettigheder

Omkring alle gastransmissionsledninger for naturgas er der tinglyst servitut med fuld tilstedeværelsesret. Af servitutten fremgår blandt andet, at der i et 40 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten, ikke må opføres bygninger beregnet til ophold for mennesker – det være sig beboelse, erhverv m.m. Opførelse af øvrige bygninger kræver ledningsejerens accept.

1.2 Restriktioner i forhold til fysisk planlægning

Omkring alle transmissionsledninger for naturgas, er der i henhold til Planstyrelsens cirkulære nr. 183 af 26.11.1984, fastlagt en observationszone (class-location zone) i et 400 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten. Cirkulæret regulerer fysisk planlægning for ændrede anvendelser af arealer og bygninger i gastransmissionsledningernes nærhed. Cirkulæret henviser til sikkerhedsbestemmelser omkring naturgasanlæg, der i sin seneste form består af Bekendtgørelse nr. 1988 af 09.12.2020, med Arbejdstilsynets tillægsbestemmelser F.O.1 fra 2001.

De enkelte kommuner skal i denne observationszone sikre, at udviklingen reguleres, så der tages hensyn til eksisterende gastransmissionsledninger og at gældende sikkerhedsbestemmelser overholdes.

Transmissionsledningerne er dimensioneret og projekteret i forhold til bl.a. befolkningstæthed og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på tidspunktet for ledningens anlæggelse. Ændring af disse forudsætninger gennem fysisk planlægning kan medføre eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne og dermed have væsentlige økonomiske

konsekvenser for opretholdelse af gastransmissionsnettet. En faktor der tages i betragtning ved dimensioneringen af transmissionsledningen er begrebet class-location.

1.2.1 Class-location

Gastransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm ASME-Guide (i dag GPTC-guiden) med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne norm stiller krav til gasledningens designfaktor (godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration og personophold i ledningens nærhed. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser (class-locations).

Nedenfor er kort redegjort for opdelingen af befolkningstætheden i de berørte class-locations. En class-location enhed er et areal på 400x1600m placeret i længderetningen omkring transmissionsledningens midte.

- Class-location 1 er enhver class-location enhed, der har mindre end 10 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 2 er enhver class-location enhed der har mellem 10 og 46 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker **og** hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 3 er enhver class-location enhed som har flere end 46 bygninger til ophold for mennesker eller:
 - Et areal, hvor transmissionsledningen ligger inden for en afstand af 90m fra en af følgende:
 - Bygninger, som benyttes af 20 personer eller derover ved normalt brug
 - Et mindre velindrettet udendørs område, som ved normalt brug benyttes af 20 eller flere personer – f.eks. legeplads, idrætsanlæg, udendørs teater eller andet offentligt samlingssted.
- Class-location 4 er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

Class location enhederne afgrænses som følger:

- En Class location 4 slutter 200 m fra den nærmeste bygning med 4 eller flere etager over jorden.
- Når en klynge af bygninger beregnet til ophold for mennesker kræver en Class location 2 eller 3, slutter denne Class location 200 m fra den nærmeste bygning i klyngen.

1.2.2 Kommuneplanrammer

Størstedelen af de idriftsatte gastransmissionsledninger er planlagt for og dimensioneret i ca. 1980, hvor man i planlægningsfasen har taget højde for de udviklingsplaner mht. byudvikling

m.m., der på daværende tidspunkt var gældende. I planlægningen for den nye transmissionsledning "Baltic Pipe" i 2018-2020 er der ligeledes taget hensyn til de på tidspunktet eksisterende kommuneplanrammer og i høj grad også perspektivplaner i samarbejde med de respektive kommuner. Ændring af disse forudsætninger kan have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af et gastransmissionsnet, der lever op til gældende retningslinjer og sikkerhedsbestemmelser for naturgas.

Ved udlægning af nye kommuneplanrammer skal planmyndigheden være opmærksom på, at man som kommune ikke forpligter sig til at arbejde hen mod en udvikling, som kan vise sig vanskeligt/umuligt grundet tilstedeværelsen af et gastransmissionsanlæg, der ikke er dimensioneret til den foreslåede udbygning. Energinet foreslår derfor, at man benytter sig af de WMS/WFS services som Energinet udstiller, og som viser de interesseområder, der er omkring gastransmissionsledninger i drifts-, anlægs-, eller planlægningsfasen og i øvrigt søger råd og vejledning hos Energinet omkring konsekvenserne af udlæg af nye kommuneplanrammer inden for class-location zonen.

Sidst i denne skrivelse er der anvist stier til WMS/WFS services til brug i kommunens digitale kortviser.

1.2.3 Lokalplaner

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne i høringsperioden underrette Energinet om lokalplansforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af bygninger og arealer inden for class-location zonen for gastransmission. Energistyrelsen har derefter mulighed for at gøre en indsigelse på statens vegne overfor lokalplaner, der er i strid med sikkerhedsbestemmelserne. På den baggrund opfordrer Energinet til, at vi bliver inddraget i modningsfasen for lokalplanerne, således vi kan sikre, at der ikke offentliggøres lokalplansforslag, som resulterer i en statslig indsigelse grundet transmissionsledningernes tilstedeværelse.

1.2.4 Risikovurdering af planer

Lokalplaner til industri, erhverv, institutioner, boliger m.m. inden for class-location zonen, kræver separat vurdering og kvantitativ risikovurdering på baggrund af aktuelt og forventet personophold. Energinet gennemfører kvantitative risikovurderinger på planer efter risikohåndbogens og risikobekendtgørelsens retningslinjer for at sikre, at de acceptable risikoforhold ikke overskrides i transmissionsledningernes nærhed.

1.3 Mindsteafstand til ny bebyggelse

Afstanden til bygninger til ophold for mennesker skal være størst mulig og som minimum overholde bestemmelserne i A.T. Vejledning F.O.1 af juli 2001 som tilføjelse til GPTC guidens §192.5. Mindsteafstand mellem transmissionsledningen og bygninger beregnet til ophold for mennesker bestemmes ud fra bl.a. ledningens diameter, tryk og sikkerhedsklasse på det konkrete sted. Bemærk at Class location bestemmelserne ovenfor som regulerer antallet af bygninger til ophold for mennesker altid skal tages i betragtning ud til 200 meters afstand fra ledningsmidten.

1.4 Udvikling i landzone

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne tage de samfundsøkonomiske konsekvenser i betragtning og sikre, at der ikke tillades udbygning og ændret arealanvendelse i strid med drifts- og sikkerhedsbestemmelserne for transmissionsledningerne. Det økonomiske ansvar for eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne ligger herefter implicit hos kommunerne.

Energinet vil derfor klart anbefale, at kommunen kontakter Energinet vedrørende alle forhold i observationszonen omkring gastransmissionsledningerne, der kræver tilladelse efter særlovgivning – f.eks. byggetilladelse, landzonetilladelse, miljøgodkendelse m.v. Eksempelvis kan byggetilladelser jf. lempelserne i planlovens §36 og §37 m.v. medføre, at der kan komme betragtelige økonomiske konsekvenser som følge af en udstedt tilladelse i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring transmissionsledningerne.

1.5 Øvrige publikationer

Vi henviser i øvrigt til Erhvervsstyrelsens publikation: "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning" fra 2018 og særligt afsnit 4.2.2 og 4.2.10 vedrørende naturgastransmissionsanlæg på land.

1.6 Opsummering

Det er Energinets opfattelse, at cirkulære nr. 183 binder kommunerne til at sikre, at der ikke arealudvikles og gives tilladelser til ændret anvendelse af arealer og bygningsmasse, der kan være i strid med tilstedeværelsen af gastransmissionsledningerne. Som cirkulæret anfører, kan det være forbundet med meget store samfundsøkonomiske omkostninger at skulle udføre konstruktionsmæssige ændringer af gastransmissionsledningen, så de gældende sikkerhedsbestemmelser kan opretholdes grundet den ændrede anvendelse af bygninger og arealer inden for class-location zonen/observationszonen. Disse omkostninger kan i sidste ende blive pålagt kommunerne, hvis der udbygges i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring driften af naturgasanlæggene.

Energinet står altid klar med råd og vejledning af kommunen omkring mulighederne for og konsekvenserne af udbygning og udvikling inden for class-location zonen og ved eventuel afklaring af de økonomiske konsekvenser ved konstruktionsmæssige ændringer af transmissionsledningerne.

2. Potentielle konfliktområder i Kommuneplan 2021-2033

Arealdispositioner, der konflikter med observationszonen (Class-Location zonen på 2x200m) eller sikkerhedszonen (2x20 m) samt den tinglyste servitutbelagte zone for gastransmissionsledningen er kort beskrevet nedenfor. Screeningen er foretaget på Baggrund af digital Kortviewer Forslag til Kommuneplan 2021 og derfor nødvendigvis ikke udtømmende.

Energinet konstaterer, at der ikke er udlagt nye kommuneplanrammer til byudvikling inden for class-location zonen for hhv. Lillebælt-Storebælt og Baltic Pipe, men de eksisterende kommuneplanrammer inden for class-location zonen vil være omfattet af Planstyrelsens cirkulære af 26.11.1984 samt Arbejdstilsynets vejledning F.O.1 af juli 2001.

2.1 Skovrejsning

Middelfart Kommune har udpeget flere arealer henover Energinets gastransmissionsledninger som potentielle skovrejsningsområder. Energinet vil gerne inddrages i planlægningen for denne aktivitet, idet vi som udgangspunkt ikke kan tillade skovrejsning nærmere end 5m fra gastransmissionsledningen.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller behov for uddybning, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Søren Peschardt

SOP@energinet.dk

Energinet Gas TSO

Tlf: 24 42 58 87

Sti til WMS og WFS services – for interesseområder omkring naturgastransmissionsnettet

WMS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer?SERVICE=WMS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer

WFS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer?SERVICE=WFS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer

From: Gregers Juel <gregers@juel.net>
Sent: 2 July 2021 23:56:50 (UTC +01)
To: Postkasse Teknik-Miljøafdelingen <teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk>
Subject: Bemærkninger Kommuneplan 2021
Attachments: Bemærkninger Kommuneplan 2021.pdf, Cykelsti fra Lindenbergvej til Nyborg Station.PNG

Kære Nyborg Kommune

Hermed mine bemærkninger til Kommuneplan 2021

Med venlig hilsen

Gregers Juel

Juelsberg Gods
Strandskovvej 8
5800 NYBORG

Telefon: 65 31 00 60
Mobil: 22 33 78 00

Auernakke

Der er rigtigt mange gode takter i Kommuneplanen som harmonerer med Auernakkes værdier jævnfør afsnittet Boligområder i Nyborg herunder Rammebestemmelser for Kvalitet i Nybyggeri. Jeg ser frem til et nærmere samarbejde om udfoldelse af Kommuneplanens værdier på Auernakke.

Blød by

Jeg har læst bogen Blød By af David Sim som udkom i august 2019 (fra Gehl Arkitekter) som synes at understøtte værdierne for såvel Helhedsplanen for Auernakke fra august 2019 som målsætningerne i Kommuneplanen. Bogen kunne være et godt afsæt for videre drøftelse for Auernakke.

Cykelsti

For at fremme jernhesten som primært transportmiddel, skal jeg hermed stille forslag om etablering af en direkte cykelforbindelse fra Lindemborgvej til Nyborg Station jævnfør kortbilag (som bl.a. skal koordineres med det nye boligområde bag kirkegården)

Demokratiets Vugge

Idet *demokratiets vugge* indgår i fortællingen om *Danmarks Riges Hjerte*, har Nyborg Kommune en særlig historisk arv at forvalte. Nyborg Kommune bør oplagt genindføre tidligere målsætning om "*At kommunes administration sker efter god forvaltningsskik, og at administrationen af sagsbehandling og borgerbetjening sikrer retssikkerhed, ensartethed og synlighed*" som der stod i Kommuneplanen i 2008.

Frivillighed

Jeg har noteret mig Nyborg Kommune budskab om frivillig for såvel skovrejsning som projekter med lavbundsarealer, hvilket jeg finder ganske positivt. Samme tankegang burde indføres vedrørende etablering af nye sti forbindelser. Tænker, at der er allerede godt med sti forbindelser i kommunen.

Grønt Danmarkskort

Jeg vil foreslå Nyborg Kommune trækker Kommuneplan 11.1 tilbage og starter helt forfra i tæt dialog med lodsejerne, således at der kan skabes medejerskab til projektet.

Klimaskoven

Danmarks Naturfredningsforening skriver i deres medlemsblad om bogen "*Klimaskoven*": "*Plant mere skov, der dyrkes intensivt på veldrænede jorder og skab mosaikskov på lavbundsgrunde. Så reduceres CO₂-udledningen, og biodiversiteten fremmes.*" Det handler ikke kun om CO₂-reduktion, men også om CO₂-binding. Det kan klimaskoven på veldrænede arealer bidrage med. Nyborg Kommune bør overveje at opdele skovrejsning i Nyborg Kommune i to kategorier, nemlig klimaskov og biodiversitetsskov.

Landskabelige værdier

Idet retningslinjer og redegørelser for landskabelige beskyttelsesområder er udarbejdet i forbindelse med Regionplan 2005 kunne de gamle kortbilag trænge til en revision, bl.a. set i lyst af de sidste 15 års udvikling på bl.a. Fynsvej.

